



Ata de Reunião

Código:

FOR-DIGES-004-04
(V.00)

Identificação da Ata

Título: **24ª Reunião do Ciclo 2025-2026** do Comitê Gestor de Tecnologia da Informação e Comunicação do Tribunal de Justiça do Estado do Acre - CGEST, em conformidade com a **Resolução nº 291/2023**.

Reunião: Híbrida

Data: 22/04/2026

Horário: 10:00 (AC)

Local: Sala de Reuniões SETIC
Meet: <https://meet.google.com/yso-tbvs-zhi>

Pauta

Pauta 1. Monitoramento de Indicadores do Planos (Abril/2026);

Pauta 2. Adoção do GLPI;

Pauta 3. Prévia do iGovTIC-JUD 2026;

Pauta 4. Elaboração das metas setoriais para a LAR 2026.

Assuntos tratados

Abertura

Aos **22 (vinte e dois) dias do mês de abril de 2026**, às 10:00, na Secretária de Tecnologia da Informação e Comunicação (SETIC), Kemis Viana, deu início à gravação da reunião que contou com a presença dos membros nominados nesta ata para tratar das Pautas acima já elencadas.

Pauta 1. Monitoramento de Indicadores do Planos (Abril/2026)

(a) Painel de Informações BI do G2TIC

- a1. Monitoramento de Execução de Projetos de TIC - 38 Projetos - Concluídos **37,5%** (=);
Fonte: [Plano Operacional](#)
- a2. Pesquisa de Satisfação de Atendimento: Jan a Abr/26 (Acumulado): 177 respostas - **89,8% Ótimo**
Fonte: [G2TIC - BI Pesquisa de Satisfação](#)
- a3. Gestão de Chamados de TIC - Jan a Abr/26 (Acumulado): 4.536 chamados / 4.168 Fechados/Encerrados (**91,88%**)
Fonte: [G2TIC - BI Gestão de Chamados](#)
- a4. Portfólio de Soluções de TIC – **98** serviços (=)

Exige atualização

(b) Execução do Plano de Trabalho da ENTIC

- b1. Plano Diretor de TIC - PDTIC 2021-2026 - 16 OKRs - **43,2%** Concluídas (=)
Fonte: [G2TIC - BI PDTIC](#)
- b2. Plano de Contratações de Soluções de TIC - **38,09%** Executado (+);
Fonte: [G2TIC - BI Plano de Contratações](#)

Comentário sobre o status de atualização do Painéis BI de Contratos

- b3. Plano Orçamentário de TIC - Liquidado Jan a Abr 2026 - R\$ 966.556,83 (**15,62%**);
Fonte: [G2TIC - BI Execução Orçamentária](#)
- b4. Plano de Transformação Digital - 00 itens – 00% (=);
- b5. Plano de Capacitações de TIC - 68 itens - 00% (=);
- b6. Plano de Logística Sustentável - 359 Impressoras (-);
- b7. Plano de Gestão de Riscos de TIC -Nível de Risco Residual Médio (**NRR-M**) estipulado em **10,0 Moderado** (medir Anualmente e monitorar a planilha de riscos)
- b8. Plano de Gestão de Continuidade de TIC - Definir o indicador (Proposta: rotina periódica com Média RTO/RPO)

Foi solicitada a inclusão do indicador (Custo Total - TCO) sobre a Estratégia de Adoção de Nuvem.

Antes de passar às demais pautas, Elson Oliveira abordou um tema adicional de segurança, a respeito das ferramentas sumarizadoras de reuniões do Meet (Firefly e Tactiq).

O ponto crítico levantado foi a possibilidade de as ferramentas Firefly e Tactiq dêem acesso aos usuários com a conta vinculada a gravações de áudio e transcrições de todas as reuniões do Tribunal, o que é visto como um risco grave de segurança (00:41:55).

Robison Luiz Fernandes mencionou que o Tactiq salva apenas a transcrição em texto (00:44:01), mas, ainda assim, a deliberação foi provocar a Presidência para que emita um Despacho orientando as Unidades do TJAC a não utilizarem mais essas ferramentas (00:44:44).

Ainda sobre o tema, a equipe discutiu as dificuldades em bloquear tecnicamente o uso, pois são ferramentas vinculadas à conta do Google. As ações sugeridas incluem a remoção e proibição do plugin Tactiq via Diretório Ativo (AD) e orientação aos usuários para desvincularem suas contas (00:43:00) (00:46:34).

Paliativamente, durante as reuniões, a prática imediata é remover das salas os Bots de gravação, já que o Google Meet possui sua própria ferramenta de transcrição (00:43:00) (00:44:44).

Pauta 2. Adoção do GLPI

Elson Oliveira passou a tratar do assunto sobre a adoção da ferramenta GLPI nas atividades de Atendimento ao Usuário.

Foi destacado que a equipe está enfrentando dificuldades com o sistema Aranda (o sistema de gestão de serviços atual), especialmente em relação à busca e recuperação de informações, relatórios e backlog. A empresa Sonda propôs estudar adaptações no Aranda para atender às reclamações (01:11:23).

Elson Oliveira sugeriu parar de gastar esforços na melhoria do Aranda, que consideram um sistema ultrapassado, e focar inteiramente na implementação do GLPI (01:13:50). Eles querem direcionar a Sonda para viabilizar o GLPI, seja sustentando-o ou indicando o necessário para o seu funcionamento (01:14:49).

A Sonda estava prometendo para a equipe tentar adequar o Aranda, e foi levantada a preocupação de que o Aranda nunca atenderá plenamente às necessidades (01:16:05). A implementação do GLPI exigirá atenção a requisitos como a conformidade com o ITSM, conforme exigido pelo CNJ, e a necessidade de se eleger um especialista para dominar o sistema (o "pai" ou "mãe" do GLPI) (01:18:17).

Sugeriu-se a compra de cursos ou a contratação de alguém para configurar o GLPI, já que o catálogo de serviços e as regras estão definidos (01:21:41). A pessoa responsável precisaria de orientação sobre o catálogo, SLA e indicadores para configurar os formulários adequadamente (01:22:38). A perspectiva de contratação de analistas para assumir essa gestão no médio prazo foi levantada (01:24:48).

A equipe precisa resolver a questão administrativa e contratual com a Sonda sobre a troca de ferramentas, pois a Sonda tem custos de implementação e sustenta o ITSM (01:25:52). A Sonda estaria buscando corrigir os sete pontos fracos do Aranda para evitar a mudança para o GLPI, acionando o contrato se conseguirem (01:40:25) (01:42:29).

O Residente Paulo que estava à frente do projeto já cadastrou categorias, mas a criação de formulários é um trabalho manual (01:28:10). Sugeriu-se que o Residente Paulo e o Raimundo Braga se encaregassem da configuração e homologação do GLPI, com o grupo de trabalho participando dos testes (01:30:09). Foi decidido solicitar formalmente ao grupo de atendimento (GT) que liste as etapas de testes e validação necessárias para homologar o GLPI provisionado pela residência (01:39:04).

Discutiu-se a necessidade de que os chamados externos cheguem minimamente estruturados, e que formulários viabilizem isso (01:49:35). A possibilidade de usar login social (como o Gov.br) foi mencionada para facilitar o acesso de advogados e usuários externos ao sistema de abertura de chamados (01:48:24) (01:51:04).

Pauta 3. Prévia do iGovTIC-JUD 2026

Elson Oliveira apresentou aos membros a Planilha de Simulação da prévia da pontuação do iGovTIC-JUD 2026 (2381792).

Os valores da simulação resultaram num índice prévio de **99,48**, cujos detalhamentos foram apresentados durante a reunião.

Destacado que, com a conclusão da GAPTIC e a regularização da quantidade mínima de Força de Trabalho, restaram pendentes somente algumas ações relacionadas à Infraestrutura Tecnológica e Serviços em Nuvem, que pontuou **95,36**.

Durante a discussão, Elson Oliveira ressaltou os ganhos futuros que decorrerão da adoção de metodologias de projetos, internalização e priorização de demandas, que contam com apoio irrestrito da Presidência. Sugeriu, inclusive, que este fluxo, quando aprovado, seja incorporado ao texto da nova Resolução que substituirá a atual Res. 291/2023 (Estratégia de TIC e Segurança do TJAC).

A prévia será apresentada no CGTIC de 24/04/2026.

Pauta 4. Elaboração das metas setoriais para a LAR 2026

Elson Oliveira concedeu a palavra à equipe da ASTIC, que apresentou aos membros a proposta de elaboração prévia dos indicadores setoriais que serão elegíveis para a mensuração do próximo ciclo da Licença por Alcance de Resultados (LAR).

A proposta consiste em antecipar os indicadores que serão adotados, definindo de modo claro a descrição, as fórmulas de cálculo e as periodicidades de cada indicador por cada representante das unidades da SETIC, evitando entendimentos distorcidos quando a apuração da próxima LAR.

Os indicadores devem ser elaborados por cada unidade e acostados em processo própria que será criado no SEI, para posterior submissão aos membros do Comitê da LAR.

As pautas são melhor detalhadas nas transcrições disponíveis abaixo.

Sem mais a tratar, deu-se por encerrada a 24ª Reunião do CGEST.

Deliberações				
Item	Ação	Pauta	Quem	Quando
1	Solicitar da Thema elaboração de consulta de banco de dados para extrair do GRP as informações contratuais exigidas pelo iGovTIC-JUD	1.b2	ASTIC	28/04/2026
2	Mensurar o % parcial de realização dos cursos previstos no Plano de Capacitações, com base nos cursos realizados até o momento	1.b5	ASTIC (Gleyson)	04/05/2026
3	Atualizar os itens do BI do PLS, com base nos novos indicadores definidos	1.b6	ASTIC (Bruna)	05/05/2026
4	Atualizar os status dos riscos mapeados no Plano de Gestão de Riscos 2026	1.b6	ASTIC (Jenniffer)	05/05/2026
5	Concluir elaboração do indicador de RTO/RPO do Plano de Continuidade 2026	1.b8	SUSEG	05/05/2026
6	Adicionar o indicador TCO referente à Adoção de Nuvem (criar BI)	1	ASTIC	05/05/2026
7	Emitir Despacho à PRESI, propondo vedação às ferramentas avulsas de transcrição como Tactiq e Firefly nas reuniões do Meet	Avulsa	ASTIC (Raimundo)	27/04/2026
8	Realizar configuração e parametrização do GLPI conforme trabalho produzido pelo GT de Atendimento e posterior homologação	2	SUSER GT Atendimento	19/05/2026
9	Revisar os itens NÃO da prévia do iGovTIC-JUD 2026 e verificar possibilidade de atendimento	3	ASTIC SUSEG	05/05/2026

Registros	
Transcrição da reunião	[CGEST] Reunião Quinzenal - 2026/04/22 10:03 GMT-05:00 - Anotações do Gemini
Gravação da reunião	[CGEST] Reunião Quinzenal - 2026/04/22 10:03 GMT-05:00 - Recording

Participantes (Portaria nº. 1156 / 2025 - Art. 1º)	
Nome	Unidade
Elson Correia Oliveira Neto	SETIC
Josana Aymara Pereira Nishihira	SUSIS
Nivaldo Rodrigues da Silva	SUSER
Eliélcio Canêdo da Silva	SUCTI
Amilar Sales Alves	SUSEG
Luiz Antônio Brasil de Lima	SUDIG
Evandro Araújo de Aquino	SUESS
Ângelo Máximo de Melo Silva	DICTI
Robison Luiz Fernandes	DIPOR
Kemis Ageron Viana da Silva	ASTIC
Bruna Fonseca de Souza	ASTIC
Raimundo José da Costa Rodrigues	ASTIC



Documento assinado eletronicamente por **Angelo Maximo de Melo Silva**, Técnico(a) Judiciário(a), em 23/04/2026, às 13:13, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Elson Correia de Oliveira Neto**, Secretário, em 23/04/2026, às 19:42, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Kemis Ageron Viana da Silva**, **Analista Judiciário(a)**, em 24/04/2026, às 07:29, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Nivaldo Rodrigues da Silva**, **Subsecretário(a)**, em 24/04/2026, às 12:12, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Helio Oliveira de Carvalho**, **Secretário(a)**, em 25/04/2026, às 08:53, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Raimundo José da Costa Rodrigues**, **Assessor(a) Técnico(a)**, em 27/04/2026, às 13:01, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **EVANDRO ARAUJO DE AQUINO**, **Subsecretário(a)**, em 27/04/2026, às 16:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Robison Luiz Fernandes**, **Chefe de Divisão**, em 27/04/2026, às 16:55, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Josana Aymara Pereira Nishihira**, **Subsecretária**, em 30/04/2026, às 09:58, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tjac.jus.br/verifica> informando o código verificador **2382892** e o código CRC **E1221C45**.
