



**Ata de Reunião**

Código:

FOR-DIGES-004-04  
(V.00)

**Identificação da Ata**

Título: Reunião - Diagnóstico - Projeto MARIRI

Código:

Reunião: Presencial

Data: 14/12/2023

Horário: 9h-10h30min

Local: LAPIS

**Pauta**

**Abertura:** A reunião foi iniciada pontualmente, com a presença dos membros mencionados acima. O objetivo principal foi avaliar o desenvolvimento do Projeto Mariri e discutir possíveis melhorias.

**2. Relato de Valteir (Servidor da Atermação):** Valteir iniciou a reunião compartilhando sua experiência e relação com o Projeto Mariri. Destacou que foi convidado a assumir a atermação quando o projeto já estava em andamento. Observou a necessidade de efetividade no atendimento ao público e sugeriu atenção especial à implementação da Petição Cidadão, destacando a necessidade de mais recursos na atermação para esse fim.

**3. Contribuições de Lúcia (Estácio - Unimeta):** Lúcia apresentou os pontos positivos e negativos percebidos pelos acadêmicos envolvidos no projeto. Destacou o envolvimento de mais de 200 acadêmicos, a vivência prática do Direito, mas apontou desafios como a demora no atendimento, falta de acesso ao sistema processual do TJAC, entre outros.

**4. Análise de Larissa (Coordenadora - Atermação):** Larissa discutiu pontos positivos e negativos relacionados à atuação da Atermação. Identificou falta de envolvimento do setor, a necessidade de expansão para atendimento remoto e sugeriu melhorias no sistema de petição cidadão, triagem humanizada e capacitação prévia dos estagiários.

**5. Avaliação de Evandro (Coordenador - LAPIS):** Evandro apresentou um contexto abrangente, destacando a falta de envolvimento de setores, a alta rotatividade na atermação, a desmotivação dos alunos e a necessidade de melhoria na metodologia de execução do projeto. Propôs a contratação de alunos de pós-graduação para treinamento na atermação.

**6. Contribuição de Ana Paula Batalha (DIINS - LAPIS):** Ana Paula destacou os resultados desejados, como comunicação, humanização no atendimento e conhecimento dos acadêmicos. Apontou a falta de copos para o jurisdicionado como um ponto negativo e sugeriu reforçar a divulgação da ferramenta "Petição Cidadão" por meio de elaboração de vídeo.

**7. Análise de Solange Chalub (DRVJU - LAPIS):** Solange ressaltou o acesso à justiça proporcionado pelo Mariri, mas apontou para a falta de envolvimento dos setores, comunicação insuficiente, e a necessidade de construir um check-list operacional para o processo de atermação.

#### **8. Encaminhamentos e Sugestões de Melhorias:**

- Expansão para atendimento remoto.
- Capacitação e verificação do perfil dos servidores que realizam atendimento.
- Melhoria do sistema de Petição Cidadão, com mais acesso e divulgação.
- Triagem humanizada.
- Capacitação prévia dos estagiários.
- Aumento da capacidade de monitoramento dos alunos.
- Contratação de alunos de pós-graduação para treinamento na atermação.
- Redução do número de pessoas envolvidas no projeto (alunos) e ampliação da carga-horária.
- Implementação de triagem e atendimento "humanizado".
- Construção de check-list operacional para o processo de atermação.
- Realização de capacitação/treinamento mais aprofundada.

**9. Encerramento:** A reunião foi encerrada com agradecimentos a todos os participantes por suas contribuições e sugestões. Os encaminhamentos serão discutidos e implementados conforme a necessidade.

<b>Decisões</b>			
Item	Decisão	Quem	Quando
1	Sistematizar todas as informações	Bono	14/12/2023
2	Construir Plano de Ação	Evandro e Solange	A definir

<b>Observações</b>
<p><b>VALTEIR (Servidor da Atermação)</b></p> <p><b>Minha relação com Mariri: Atermação</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Começa assim: Fui convidado a assumir a atermação.</li> <li>• O projeto já estava em andamento, mas pude acompanhar o início do projeto, pois era servidor do distribuidor.</li> <li>• <b>O que mais desejo do projeto MARIRI:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ Efetividade no atendimento ao Público pela sensação de dever cumprido.</li> <li>◦ Atendimento rápido e eficiente no Projeto.</li> </ul> </li> </ul> <p>Observações: Se for implementar a Petição Cidadão, vai precisar de mais alguém na atermação para o respectivo recebimento e processamento do sistema de automação judicial.</p> <p><b>LÚCIA (Estácio - Unimeta)</b></p> <p><b>Pontos positivos do projeto Mariri:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Envolvimento de mais de 200 acadêmicos.</li> <li>• Vivência prática do Direito (ouvir, identificar e encaminhar).</li> <li>• Conhecer a atermação (JEC/TJ).</li> <li>• Entender a necessidade de usar vestimenta adequada.</li> </ul> <p><b>Pontos negativos do projeto Mariri:</b></p>

- Demora no atendimento.
- Aluno levanta e não volta mais. Falta de responsabilidade.
- Sem acesso próprio ao sistema processual do TJAC.
- Pouca carga-horária.
- Demanda insuficiente.
- Falta de monitores.

### **Larissa (Coordenadora - Atermação)**

#### **Pontos positivos:**

#### **Pontos Negativos:**

- Falta de envolvimento do setor de atermação;
- Pensar no projeto da parte para o todo;
- Falta de acesso dos estagiários ao sistema do TJAC;
- Falta copo para o jurisdicionado em atendimento;
- Alta rotatividade dos estagiários no projeto;
- Necessidade de fortalecimento da equipe da atermação

#### **Sugestões:**

- Expansão para atendimento remoto;
- Capacitação e verificação do perfil dos servidores que realizam atendimento;
- Melhorar o sistema de petição cidadão, o respectivo acesso e divulgação;
- Triagem humanizada;
- Capacitação prévia dos estagiários

### **Evandro (Coordenador - LAPIS)**

#### **Contexto:**

- O TJ não prioriza projetos para áreas fins (foca na área meio);
- Faltou o envolvimento de todos os setores;
- Há alta rotatividade no setor de atermação;
- Faltou envolvimento na área técnica;
- Os envolvidos não tinham conhecimento do projeto;

- Nos moldes que foi implementado, não agilizou o atendimento ao público;
- Não houve disponibilidade de servidores para suporte dos estagiários (O estagiário ficava ao lado sendo orientado fazendo a atermação);
- Alunos não tinham computadores;
- Desmotivação dos alunos envolvidos;
- Computadores insuficientes operacionalmente;
- Cerca de 200 alunos envolvidos;
- Precisa de alternativa para fornecimento de água aos jurisdicionados (não há copo descartável, bebedouro que possa ser utilizado sem copo);
- Os servidores que ficam na atermação "são os menos qualificados";

#### **Consequências do contexto:**

- Não tem chave de acesso ao estagiário para o projeto;
- Não houve positividade no projeto;
- A carga-horária de um único dia é insuficiente;
- A metodologia de execução não atendeu a finalidade do projeto;

#### **Sugestões:**

- Aumentar a capacidade de monitoramento dos alunos;
- Contratar 2 alunos de pós-graduação para treinar os alunos no serviço de atermação;
- Menor número de pessoas envolvidas no projeto (alunos) e ampliar a carga-horária;
- Implementação de triagem e atendimento "humanizado";

#### **Pontos positivos:**

- Alunos tiveram vivência do direito;
- Oitiva/identificação do problema;
- Capacidade de indicação de casos e encaminhamento;
- Conhecer o SAJ por dentro;
- Orientação profissional quanto ao comportamento;
- Consciência ambiental;
- O número de atendimentos foi importante;

#### **Pontos negativos:**

- Estrutura predial da Cidade da Justiça (Juizados) não é acolhedora;
- Falta de capacitação/treinamento adequado para os alunos trabalharem com atendimento ao público.

**Ana Paula Batalha (DIINS - LAPIS)**

#### **Resultados desejados:**

- Comunicação;

- Humanização/atenção ao público;
- Conhecimento dos acadêmicos/intercâmbio de conhecimento;

**Pontos negativos:**

- Falta de copos para o jurisdicionado;

**Sugestões**

- Reforçar divulgação da ferramenta "petição cidadão" - elaboração de vídeo.

**Solange Chalub (DRVJU - LAPIS)**

**Contexto:**

- Mariri permite acesso à justiça, sem maiores "burocracias", sem maiores dependências de "recursos".
- Intercâmbio de conhecimento.
- Parceria com universidades, envolvimento dos acadêmicos para prestarem serviços à sociedade.

**Pontos negativos:**

- Baixo envolvimento dos setores participantes no desenvolvimento do projeto;
- Pouca comunicação entre os envolvidos;
- Falta de computadores para atendimento (disseram que teriam 8, apenas 2 ou 3 são operacionais);
- Falta de chaves de acesso aos integrantes do projetos;

**Observações:**

- 90% dos processos nos juizados é da ENERGISA;

**Sugestões:**

- Construir check-list operacional para o processo de atermação;
- Fazer capacitação/treinamento mais aprofundada.

<b>Participantes</b>	
Nome	Assinatura
Valteir Campos da Silva (servidor da atermação)	
Lúcia Ribeiro (Estácio-Unimeta)	

Larissa de Abreu Melo	
Josué da Silva Santos	
Bono Maia	
Julia Tainá Maia Pereira	
Ana Paula Batalha	



Documento assinado eletronicamente por **Bono Luy da Costa Maia**, Secretário(a), em 14/12/2023, às 12:11, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tjac.jus.br/verifica> informando o código verificador **1654671** e o código CRC **61249C41**.