



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO ACRE
Gerência de Contratação

MANIFESTAÇÃO

Trata os presentes autos de procedimento administrativo que tem por objeto a contratação das pessoas físicas, formadores/conteudistas abaixo elencadas, as quais criarão o conteúdo das disciplinas referentes ao **Programa de Gestão e Governança**, previsto para acontecer no segundo semestre, conforme Calendário Acadêmico da ESJUD-2022:

- 1. Me. Bruno Fagali**, que produzirá **1 (uma)** videoaula, bem como o respectivo material de apoio, da Disciplina **Implantação de Programa de Integridade**.
- 2. Dr. Alexandre Jorge Carneiro da Silva Cunha**, que produzirá **1 (uma)** videoaula, bem como o respectivo material de apoio, da Disciplina **Compliance Aplicado ao Setor Público**.
- 3. Dr. Jairo da Rocha Soares**, que produzirá **1 (uma)** videoaula, , bem como o respectivo material de apoio, da Disciplina **Auditoria Interna**.
- 4. Dr. José Maurício Conti**, que produzirá **1 (uma)** videoaula, , bem como o respectivo material de apoio, da Disciplina **Orçamento e Controle Interno**.
- 5. Dr. Gustavo Henrique Justino de Oliveira**, para produção de **1 (uma)** videoaula, e o respectivo material de apoio da Disciplina **Moralidade na era do Compliance e da Governança Pública**.
- 6. Dr. Daniel Gustavo Falcão Pimentel dos Reis**, para produção de **1 (uma)** videoaula, e o respectivo material de apoio da Disciplina **Conceitos - Compliance, Integridade, Transparência e Accountability, Ética Aplicada ao Setor Público**.
- 7. Dr. André Castro Carvalho**, para produção de **4 (quatro)** videoaulas, e o respectivo material de apoio das Disciplinas: **Comunicação e Treinamento Corporativo em Compliance; Compliance em Licitações,, Implantação de Programa de Compliance e Investigações Internas**.
- 8. Me. Nelson Ricardo Fernandes da Silva**, para produção de **1 (uma)** videoaula, e o respectivo material de apoio da Disciplina **Avaliação e Gestão de Riscos**.

Em caráter conceitual licitação é o procedimento por meio do qual a administração pública seleciona a proposta mais vantajosa ao interesse público.

Todavia, o presente procedimento na contratação para execução de serviço técnico profissional especializado de treinamento e aperfeiçoamento pessoal, nos termos do art. 13, VI, da Lei nº 8.666/93, cuja natureza singular exercida por profissional de notória especialização, torna-se inviável a competição, de modo que cabe a Administração atuar no exercício de sua competência discricionária, nos termos do art. 25, II, da Lei nº 8.666/93.

Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:

I - para aquisição de materiais, equipamentos, ou gêneros que só possam ser fornecidos por produtor, empresa ou representante comercial exclusivo, vedada a preferência de marca, devendo a comprovação de exclusividade ser feita através de atestado fornecido pelo órgão de registro do comércio do local em que se realizaria a licitação ou a obra ou o serviço, pelo Sindicato, Federação ou Confederação Patronal, ou, ainda, pelas entidades equivalentes;

II - para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação;

III - para contratação de profissional de qualquer setor artístico, diretamente ou através de empresário exclusivo, desde que consagrado pela crítica especializada ou pela opinião pública.

§ 1º Considera-se de notória especialização o profissional ou empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiências, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica, ou de outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e indiscutivelmente o mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato.

Conforme o firme posicionamento do Tribunal de Contas da União – TCU, a inviabilidade de competição que permite a contratação por inexigibilidade de licitação decorre da existência simultânea de três requisitos, a saber: serviço técnico especializado, natureza singular do serviço e notória especialização do contratado.

Nesse sentido encontra-se a Súmula nº 252 do TCU, em termos:

Súmula/TCU nº 252: “A inviabilidade de competição para a contratação de serviços técnicos, a que alude o inciso II do art. 25 da Lei nº 8.666/93, decorre da presença simultânea de três requisitos: serviço técnico especializado, entre os mencionados no art. 13 da referida lei, natureza singular do serviço e notória especialização do contratado”.

É de fácil e intuitiva constatação que o objeto – **"Criação dos conteúdos do Programa de Gestão e Governança"**, gerenciado pela ESJUD - Escola do Poder Judiciário do Estado do Acre, depende de profissionais com alta e notória especialização, o que restou comprovado pelos certificados dos facilitadores (criadores de conteúdo) contidos nos nestes autos, id's 1177921, 1180884, 1180893, 1180898, 1180905, 1180911, 1181036 e 1181172.

Ainda, sobre a possibilidade de contratação de serviço técnico especializado sem licitação, com a participação de notório especialista, o Supremo Tribunal Federal já teve a oportunidade de se manifestar, conforme transcrevemos:

"Serviços técnicos profissionais especializados" são serviços que a Administração deve contratar sem licitação, escolhendo o contratado de acordo, em última instância, com o grau de confiança que ela própria, Administração, deposite na especialização desse contratado. Nesses casos, o requisito da confiança da Administração em quem deseje contratar é subjetivo. Daí que a realização de procedimento licitatório para a contratação de tais serviços - procedimento regido, entre outros, pelo princípio do julgamento objetivo - é incompatível com a atribuição de exercício de subjetividade que o direito positivo confere à Administração para a escolha do "trabalho essencial e indiscutivelmente mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato". O que a norma extraída do texto legal exige é a notória especialização, associada ao elemento subjetivo confiança. Há, no caso concreto, requisitos suficientes para o seu enquadramento em situação na qual não incide o dever de licitar, ou seja, de inexigibilidade de licitação: os profissionais contratados possuem notória especialização, comprovada nos autos, além de desfrutarem da confiança da Administração. Ação Penal que se julga improcedente. (AP 348, Relator(a): Min. EROS GRAU, Tribunal Pleno, julgado em 15/12/2006, DJe-072 DIVULG 02-08-2007 PUBLIC 03-08-2007 DJ 03-08-2007 PP00030 EMENT VOL-02283-01 PP-00058 LEXSTF v. 29, n. 344, 2007, p. 305-322).

Observando-se o posicionamento do STF sobre a possibilidade de contratação por inexigibilidade, percebe-se que a notória especialização é um elemento subjetivo que define o critério da confiança em relação ao profissional especializado.

Em suma, diante do exposto, justifica-se a contratação direta por inexigibilidade de licitação das pessoas físicas acima citadas, as quais serão as responsáveis pela criação do Conteúdo das disciplinas que comporão o **Programa de Gestão e Governança**, bem como por preencherem os requisitos exigidos pela Lei e a jurisprudência brasileiras.

Por fim, conforme demonstrado no Estudo Técnico Preliminar (1183264) elencado neste procedimento administrativo, o preço está compatível com outras contratações e procedimentos já instruídos por esta unidade, bem como em consonância com a **Resolução ENFAM nº 08 de 22 de outubro de 2020**, totalizando o valor de **R\$ 2.878,00 (dois mil e oitocentos e setenta e oito reais)**.

É a manifestação técnica desta Gerência de Contratos - GECON.



Documento assinado eletronicamente por **Helio Oliveira de Carvalho, Gerente**, em 04/05/2022, às 09:14, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tjac.jus.br/verifica> informando o código verificador **1187507** e o código CRC **A1E3CB80**.