

Tribunal de Justiça do Estado do Acre Câmara Criminal

Informativo de Jurisprudência Setembro/2011

APELAÇÃO. **ROUBO** PENAL. QUALIFICADO. **EMPREGO** ARMA. CONCURSO DE AGENTES. PENA-BASE ACIMA DO MÍNIMO. REDUÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. CIRCUNSTÂNCIAS **JUDICIAIS** DESFAVORÁVEIS. APELO IMPROVIDO. Circunstâncias iudiciais majoritariamente desfavoráveis justificam a fixação da pena-base acima do mínimo. (ACR n. 0032328-30.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 25.08.2011, p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512)

HABEAS CORPUS. TRÁFICO DE DROGAS. AUSÊNCIA DE CULPA DELITIVA. **EXAME** APROFUNDADO DE PROVAS. VIA ELEITA INADEQUADA. DECISÃO NÃO FUNDAMENTADA. INOCORRÊNCIA. AUSÊNCIA DE **MANDADO** JUDICIAL. DESNECESSIDADE. **CRIME** NATUREZA PERMANENTE. **EXCESSO** DE**PRAZO PARA** CONCLUSÃO DO INQUÉRITO POLICIAL. ALEGAÇÃO SUPERADA. AUTOS COM0 MINISTÉRIO PÚBLICO **PARA** OFERECIMENTO DE DENÚNCIA. DENEGAÇÃO DA ORDEM. 1. A via estreita do habeas corpus não serve

para discussão aprofundada de 2. Encontrando-se provas. demonstrados devidamente pressupostos do art. 312 do CPP na decisão que decretou a custódia preventiva, amparados nos indícios de autoria e garantia da ordem pública, não há que se falar em constrangimento ilegal. 3. O crime de tráfico de drogas é de natureza permanente, de modo que a guarda de entorpecente autoriza a prisão em flagrante independente de ordem judicial (precedentes do STJ). 4. Estando os autos com o Órgão Ministerial para oferecimento da denúncia resta superada a alegação de excesso de prazo para conclusão do inquérito policial. (HC n. 0001748-83.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 25.08.2011, p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. POSSE DE ARMA DE FOGO DE USO RESTRITO. SENTENÇA NÃO FUNDAMENTADA.
INOCORRÊNCIA. REDUÇÃO DA PENA DE MULTA PARA O MÍNIMO LEGAL. IMPOSSIBILIDADE.

FIXAÇÃO DEREGIME RÉU SEMIABERTO PARA REINCIDENTE. POSSIBILIDADE. SÚMULA STJ. 269 DO **PROVIMENTO PARCIAL** DO APELO. 1. Não há que se falar em ausência de fundamentação para a sentença que, de forma sucinta, analisou todas as peculiaridades fáticas e jurídicas do caso. 2. Tendo a multa guardado pena de proporcionalidade com pena privativa de liberdade e com a situação econômica do condenado, inviável torna-se sua redução para o mínimo legal. 3. É possível a fixação do regime prisional semiaberto aos reincidentes condenados a pena igual ou inferior a 04 (quatro) anos, quando favoráveis as circunstâncias judiciais, a teor do entendimento consolidado na Súmula n.º 269 do STJ. (ACR n. 0031784-42.2010.8.01.0001. Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL. CONDENAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. PRINCÍPIO DA

IMPOSSIBILIDADE. PRINCIPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. PEQUENA QUANTIDADE DE DVD'S APREENDIDOS. IMPROVIMENTO

DO APELO. A baixa lesividade do delito, com apreensão de pequena quantidade de produtos "pirateados" enseja a aplicação do Princípio da insignificância. (ACR n. 0019660-32.2007.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

HABEAS CORPUS. FURTO. PROVISÓRIA LIBERDADE CONCEDIDA PELO JUÍZO A QUO. SUPERVENIENTE PERDA OBJETO. A concessão de liberdade provisória pelo juízo a quo prejudica o writ diante da perda superveniente do obieto. (HC 0001727n. 10,2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

HABEAS CORPUS. PECULATO. PRISÃO PREVENTIVA. REQUISITOS DO ART. 312 DO CPP. AUSÊNCIA. EXECUÇÃO PENAL ANTES DO TRÂNSITO EMJULGADO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Consoante entendimento consagrado pelo Supremo Tribunal Federal, o princípio da não culpabilidade exclui execução da pena enquanto pendente recurso, muito embora sem eficácia suspensiva. 2. A ré respondeu a todo o processo em liberdade porque ausentes os requisitos para a prisão preventiva (Art. 312, CPP). Assim, permanecendo ausentes os requisitos da prisão preventiva, a ré tem o direito de aguardar em liberdade o trânsito em julgado da sentença condenatória. (HC n. 0001765-22.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM AGRAVO DE EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO. OCORRÊNCIA. FALTA REINÍCIO DO GRAVE. PRAZO CONCESSÃO PARA DELIVRAMENTO CONDICIONAL. IMPOSSIBILIDADE. **EMBARGOS** ACOLHIDOS. A falta grave não interrompe o prazo para obtenção de livramento condicional (Súmula 441 STJ). (EDL 0021785do n. 70.2007.8.01.0001/50000 Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO. TENTATIVA. AUTORIA E MATERIALIDADE.

COMPROVAÇÃO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE.

DESCLASSIFICAÇÃO **PARA** OS CRIMES DEAMEACA Ε CONSTRANGIMENTO ILEGAL. IMPOSSIBILIDADE. 1. Tendo o crime de estupro não se consumado por circunstâncias alheias à vontade do agente é correta a classificação do delito como tentado (Art. 14, II, do CP) e não a desclassificação para os crimes de ameaça e constrangimento ilegal. 2. Em crimes dessa natureza (contra a liberdade sexual) a palavra da vítima, desde que em consonância com as demais provas dos autos, possui alto valor probante é afigura-se suficiente para embasar condenação. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0004855-06-2009.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. DISPARO DE ARMA DE FOGO. LEGITIMA DEFESA. CONFIGURAÇÃO. IMPROVIMENTO DO APELO. 1. Comprovado nos autos que o acusado efetuou o disparo de arma de fogo para se proteger e proteger seu irmão das agressões perpetradas por um grupo de pessoas resta configurada a

excludente da legítima defesa. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0016176-72.2008.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DE DROGAS NO INTERIOR DE ESTABELECIMENTO PRISIONAL. CONFIGURAÇÃO.

DESCLASSIFICAÇÃO PARA USO PRÓPRIO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Para que a droga apreendida seja considerada para uso próprio é necessária a demonstração de que a finalidade seja esta, não bastando apenas a alegação de uso próprio. 2. Os elementos de prova que compõem os autos indicam que a apelante foi presa tentar entrar no presídio portando ilegalmente 89,19g (oitenta nove gramas e dezenove centigramas) de maconha. confirmando, assim, a prática do delito previsto no art. 33 da Lei 11.343/06. 3. Apelação improvida. (ACR n. 0023090-84.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. AUSÊNCIA DE PROVAS. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS. REDUÇÃO PARA O MÍNIMO LEGAL. IMPOSSIBILIDADE. ANTECEDENTES MACULADOS.

ANTECEDENTES MACULADOS.
AFASTAMENTO DA
INDENIZAÇÃO.

IMPOSSIBILIDADE. ART. 387, IV DO CPP. APELO IMPROVIDO. Tendo sido demonstrado, por meio das provas angariadas que o réu cometeu o crime de roubo, resta inviável a solução absolutória em favor do apelante. 2. A redução ao mínimo legal leva em conta a culpabilidade do réu, seus antecedentes, sua conduta social. sua personalidade, as circunstâncias do crime. as consequências do crime, a motivação do crime e o comportamento das vítimas. Não sendo favoráveis não há que se falar em redução. 3. De acordo com o Art. 387, IV do Código de Processo Penal, o Juiz determinará valor mínimo para indenização independentemente do pedido das (ACR n. 0001337partes. 47.2010.8.01.0009. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM AGRAVO DE EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO. OCORRÊNCIA. FALTA GRAVE. REINÍCIO DO PRAZO PARA CONCESSÃO DELIVRAMENTO CONDICIONAL. IMPOSSIBILIDADE. **EMBARGOS** ACOLHIDOS. A falta grave não interrompe o prazo para obtenção de livramento condicional (Súmula 441 do STJ). (EDL n. 0012025-63,2008.8.01.0001/50000 Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 25.08.2011, p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. PECULATO. PRESCRIÇÃO EM PERSPECTIVA.

INADMISSIBILIDADE. 1 – Não é reconhecimento possível prescrição da pretensão punitiva com base em pena virtual, vale dizer, aquela supostamente será que imposta na sentença em caso de condenação, hipótese não contemplada legislação de na regência. _ Recurso provido. (RSE Unânime. n.0014241-75.2000.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. PRISÃO PREVENTIVA. REVOGAÇÃO. POSSIBILIDADE. Inadmissível que a finalidade da custódia cautelar seja desvirtuada a ponto de configurar antecipação de pena. A gravidade do delito e a existência de prova de autoria não são suficientes para justificar a prisão (RSE 0060201preventiva. n. 57.2000.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. i. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. DENÚNCIA. REJEICÃO. REQUISITOS DO ART. 41 DO CPP. ATENDIMENTO. 1. Apresentando a exordial acusatória uma narrativa congruente dos fatos, de modo a permitir o exercício da ampla defesa, descrevendo conduta, em configuradora de crime, impõe-se o seu recebimento. 2. Recurso provido. (RSE Unânime. n. 0001518-33.2010.8.01.0014. Relator Des. Vasconcelos. Feliciano em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. PRONÚNCIA. MERO JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE DA ACUSAÇÃO. 1. Se o juiz se convencer da existência do crime e de indícios de que o réu seja o seu autor, pronunciálo-á, dando os motivos de de seu convencimento. 2. Recurso improvido. Unânime. (RSE n. 0000709-51.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. LESÃO CORPORAL PRATICADA COM VIOLÊNCIA DOMÉSTICA. REPRESENTAÇÃO.

DESNECESSIDADE. 1. É assente na jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça que a averiguação da lesão corporal praticada no âmbito da entidade familiar contra a mulher independe de representação. 2. Recurso provido. Unânime. (RSE n. 0000877-51.2010.8.01.0012. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. ESTUPRO. PRELIMINAR DE DECADÊNCIA DO DIREITO DE QUEIXA. ACOLHIMENTO. EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE DECRETADA. IMPOSSIBILIDADE. O prazo decadencial a que alude o artigo 38 do Código de Processo Penal, somente começa a fluir a partir da data em que o representante legal da vítima tem inequívoca ciência de que menor foi molestada ล (RSE sexualmente. 0009348n. 60.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. i. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. ALTERAÇÃO DA DATA-BASE PARA OBTENÇÃO DEBENEFÍCIOS. INOCORRÊNCIA DENOVA CONDENAÇÃO POR **OUTRO** IMPOSSIBILIDADE. CRIME. Somente uma nova condenação criminal, por outro crime, cometido antes ou após o início da execução da pena, enseja a alteração da data-base para a análise do requisito objetivo à concessão de direitos previstos em (AEP Lei. 0008368n. 16.2008.8.01.0001. e n. 0013842-36.2006.8.01.0001 Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

EXECUÇÃO PENAL. FALTA GRAVE. REGRESSÃO. DETERMINAÇÃO DA LEI. REINÍCIO DO PRAZO. PROGRESSÃO. O cometimento de falta grave pelo apenado impõe não só a regressão de regime, como o reinício do prazo de 1/6 (um sexto) da pena para obtenção de nova progressão. (AEP n. 0020607-18.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. JUÍZO DE RETRATAÇÃO POSITIVO. **RECURSO** PREJUDICADO. (AEP n. 0000788-30.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

VV - PROCESSUAL PENAL. *HABEAS CORPUS.* TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS. PRISÃO EM FLAGRANTE. RELAXAMENTO. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DEJUSTA CAUSA. INOCORRÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. Demonstradas materialidade autoria delitivas, não há que se falar em ausência de justa causa para manutenção da custodia. 2. crimes da espécie, a legislação pertinente vedando continua expressamente a concessão liberdade provisória para os que praticam as condutas apontadas na acusação. 3. Ordem negada. Por maioria. Vv - *HABEAS-CORPUS*. TRÁFICO DROGAS. PRISÃO PREVENTIVA. DESNECESSIDADE. LIBERDADE PROVISÓRIA. CABIMENTO. 1. A decisão judicial que decreta a prisão preventiva sem demonstrar, com base em dados concretos, a presença de uma ou mais das hipóteses que autorizam essa espécie de prisão cautelar, padece de ilegalidade sanável na vida do 2. habeas-corpus. Ademais, perfilhando o entendimento de que a lei 11.464/07, que alterou a redação do art. 2°, da lei 8.072/90, não impede a concessão de liberdade provisória aos crimes hediondos, bem assim revogou implicitamente a vedação inserta no artigo 44, da lei 11.343/06, entende-se cabível a concessão de liberdade provisória aos crimes capitulados na lei de drogas. 3. Ordem concedida. (HC n. 0001673-44.2011.8.01.0000. Relator designado Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 10.08.2011. p. em

08.09.2011 no DJE n. 4.512).

VV - PENAL E PROCESSUAL APELAÇÃO PENAL. CRIMINAL. CRIME CONTRA OS COSTUMES. ESTUPRO. PROVAS INDICIÁRIAS FRÁGEIS. ABSOLVICÃO. POSSIBILIDADE. 1- Não havendo suporte certeza para dar condenação, impõe-se a aplicação do princípio in dubio pro reo, que milita em favor do apelante. Inteligência do art. 386, inciso VII, do Código de Processo Penal. 2- Apelo provido. Por maioria.

Vv - APELAÇÃO. CRIMES CONTRA A LIBERDADE SEXUAL. ESTUPRO. ATENTADO **VIOLENTO** PUDOR. CONTINUIDADE DELITIVA. VÍTIMA MENOR DE 14 ANOS. VIOLÊNCIA PRESUMIDA. ABSOLVIÇÃO. INVIABILIDADE. AUTORIA \mathbf{E} MATERIALIDADE COMPROVADAS. CONJUNTO PROBATÓRIO EFICIENTE. **IMPROVIMENTO** DO APELO. Provada à autoria e materialidade delitivas. inviável solução absolutória em favor do Apelante. (ACR n. 0025590-60.2009.8.01.0001. Relator designado Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

PENAL \mathbf{E} PROCESSUAL PENAL. DELITO DE PECULATO. FURTO PRATICADO MEDIANTE FALSIFICAÇÃO DE **DOCUMENTO** PÚBLICO,

VALENDO-SE DO CARGO (ARTS. 312, §1° E 297, §1°, DO CÓDIGO **EMBARGOS** PENAL) DE DECLARAÇÃO COM**EFEITOS** INFRINGENTES. CONTRADIÇÃO OMISSÃO. INOCORRÊNCIA. DECISÃO PROFERIDA EM PLENA CONFORMIDADE COM AS PROVAS ANGARIADAS AOS AUTOS E COM FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE **SUBSIDIAR** PARA Α CONDENAÇÃO. REJEIÇÃO DOS ACLARATÓRIOS. 1. Não há contradição julgado, no se a embargante foi condenada pelo crime de falsificação de documento público crime-meio - (art. 297, §1°, CP), e absolvida, por ausência provas, do delito de peculato-furto - crime-fim -(art. 312, §1°, CP), sendo que, nesses casos, aplica-se o princípio da subsidiariedade. 2. Havendo, laudos autos. periciais que comprovem ser a recorrente autora do delito de falso e tendo o decisum se baseado nessas provas, não há falar em omissão do julgado. (EDL n. 0000406-72.2004.8.01.0003/50000. Relator Des. Arquilau Melo. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE

n. 4.512).

PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS. PRISÃO PREVENTIVA. PROVISÓRIA. LIBERDADE IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO. 1. Materialidade e autoria delitivas se mostram bastante contundentes a sustentar a prisão cautelar paciente. 2. Mesmo com o advento da Lei 11.464/2007, a legislação continua vedando pertinente expressamente concessão de a liberdade provisória aos praticantes das condutas previstas nos arts. 33, caput, § 1°, e 34 a 37, da Lei 11.343/2006. 3. Ordem negada. (HC Unânime n.0001734-02.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

PROCESSUAL

PENAL. HABEAS CORPUS.
CRIMES DO SISTEMA NACIONAL
DE ARMAS. PRISÃO PREVENTIVA.
PRESSUPOSTOS E REQUISITOS.
AUSÊNCIA. PROCEDÊNCIA.
CONCESSÃO DA ORDEM. 1. O
crime de que é acusado o paciente tem
pena cominada de reclusão de três a
seis anos. 2. Ostentando condições
pessoais favoráveis, mesmo
eventualmente condenado, cumpriria

pena no regime semiaberto ou pena restritiva de direitos. 3. Concedida a ordem. Unânime. (HC n. 0001684-73.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

PROCESSUAL PENAL. **HABEAS** HOMICÍDIO CORPUS. **PRISÃO** QUALIFICADO. PRONÚNCIA. PREVENTIVA. PROVISÓRIA. LIBERDADE IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO. 1. A acusação em desfavor do paciente cuida de homicídio duplamente qualificado, portanto delito doloso punido com reclusão. 2. Na sentenca de pronúncia o magistrado manteve a cautelar, sobo fundamento periculosidade do paciente. 3. Ordem negada. Unânime. (HC n. 0001724-55.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

PROCESSUAL PENAL. *HABEAS*CORPUS. ESTUPRO DE

VULNERÁVEL. PRISÃO

PREVENTIVA. REVOGAÇÃO.

IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO.

1. A acusação versa sobre estupro de vulnerável, crime doloso cuja pena mínima é de 08 (oito) anos de reclusão. 2. Presentes, ainda, a prova da materialidade e indícios suficientes de autoria, havendo notícias de violência física empregada contra a vítima. 3. Ordem negada. Unânime. (HC n. 0001723-70.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 08.09.2011 no DJE n. 4.512).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DEDIREITO AUTORAL. CONDENAÇÃO. POSSIBILIDADE. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA ADEQUAÇÃO SOCIAL. \mathbf{E} INAPLICABILIDADE. INCIDÊNCIA DANORMA PENAL **PROVIMENTO** INCRIMINADORA. DO APELO. 1. Tendo o apelado sido surpreendido por policiais expondo à violação de venda. com direito 1.406 DVD's 01 autoral, e CDvulgarmente conhecidos como "piratas", torna inadmissível a tese de adequação social, pois o fato de parte da população adquirir tais produtos não tem o condão de impedir a incidência. diante da conduta praticada, do tipo previsto no art. 184, § 2°, do Código Penal. 2. O prejuízo causado nesses casos está vinculado sobretudo ao valor econômico dos bens apreendidos. atentando-se para a possibilidade incidência de do princípio da insignificância, mas deve ser aferido, também, o grau de reprovabilidade da conduta, tendo em vista as consequências nefastas para as artes, a cultura e a economia do País. (ACR n. 0013690-80.2009.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 25.08.2011. p. em 12.09.2011 no DJE n. 4.514).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. PRONÚNCIA. EXCLUSÃO DE QUALIFICADORAS MANIFESTAMENTE IMPROCEDENTES.

POSSIBILIDADE. Na sentenca de pronúncia, as qualificadoras narradas na exordial acusatória podem ser afastadas quando manifestamente improcedentes. (RSE n. 0011042-69.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 12.09.2011 no DJE n. 4.514).

PENAL E PROCESSUAL PENAL. APELACÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO **CULPOSO** NA DIRECÃO VEÍCULO DEAUTOMOTOR. DELITO PREVISTO NO ART. 302, CAPUT, DO CÓDIGO TRÂNSITO BRASILEIRO. DEABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. EXCLUSÃO DAPENA DESUSPENSÃO DA HABILITAÇÃO PARA DIRIGIR VEÍCULO AUTOMOTOR. POSSIBILIDADE. 1-Se o conjunto probatório demonstra, com clareza, que o recorrente agiu imprudência, com acarretando a morte instantânea de uma pessoa e lesionando outra, não há que se falar em absolvição. 2- Comprovado que o apelante desempenha atividade relacionada ao uso necessário documento habilite que o desenvolver atividade laborativa, bem como é primário e portador de bons antecedentes, deve o período de suspensão da habilitação ser reduzido mínimo legal. Apelo parcialmente provido. Unânime. (ACR n. 0018986-83.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 12.09.2011 no DJE n. 4.514).

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM AGRAVO DE EXECUÇÃO PENAL. CONTRADIÇÃO DO JULGADO. INEXISTÊNCIA. REJEIÇÃO. Não sendo possível identificar no acórdão embargado vício algum ensejador dos aclaratórios, a rejeição dos embargos é a solução que se impõe. (EDL n. 0016597-67.2005.8.01.0001/50000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 10.08.2011. p. em 12.09.2011 no DJE n. 4.514).

AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. ALTERAÇÃO DA DATA-BASE PARA OBTENCÃO DEBENEFÍCIOS. INOCORRÊNCIA DE**NOVA** CONDENAÇÃO POR **OUTRO** IMPOSSIBILIDADE. CRIME. Somente condenação uma nova criminal, por outro crime, cometido antes ou após o início da execução da pena, enseja a alteração da data-base para a análise do requisito objetivo à concessão de direitos previstos em Lei. (AEP 0015257n. 15.2010.8.01.0001. Relator Des. Vasconcelos. Feliciano em 01.09.2011. p. em 12.09.2011 no DJE n. 4.514).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO.
PRONÚNCIA. MERO JUÍZO DE
ADMISSIBILIDADE DA
ACUSAÇÃO. DESCLASSIFICAÇÃO
DELITIVA. SUPORTE FÁTICO
QUESTIONÁVEL.
INADMISSIBILIDADE. Na fase da

pronúncia (*iudicium accusationis*), a desclassificação só pode ocorrer quando o suporte fático for inquestionável e detectável de plano. (RSE n. 0018161.08.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO.
PRONÚNCIA. MERO JUÍZO DE
ADMISSIBILIDADE DA
ACUSAÇÃO. DESCLASSIFICAÇÃO.
SUPORTE FÁTICO
QUESTIONÁVEL.

INADMISSIBILIDADE. Na fase de pronúncia, a desclassificação só pode ocorrer quando o suporte fático for inquestionável e detectável de plano. (RSE n.0010484-92.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL. **ROUBO** QUALIFICADO. MUDANÇA REGIME FECHADO PARA SEMI-ABERTO. POSSIBILIDADE. CIRCUNSTÂNCIAS **JUDICIAIS** FAVORÁVEIS. PENA-BASE MÍNIMO LEGAL. PROVIMENTO DO APELO. Fixada à pena-base no mínimo legal. é vedado estabelecimento de regime prisional mais gravoso do que o cabível em razão da sanção imposta, com base apenas na gravidade abstrata do delito. (Súmula 440 do STJ). (ACR n. 0021694-72.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL.
TENTATIVA DE LATROCÍNIO.
ABSOLVIÇÃO. DEPOIMENTOS
DAS VÍTIMAS ISOLADOS.

IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS. CONJUNTO PROBATÓRIO HARMÔNICO ENTRE SI. APELO IMPROVIDO. Restando as declarações da vítima em harmonia com as demais provas carreadas aos autos, não há que se falar em insuficiência de provas para édito condenatório. (ACR n. 0028981-86.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTELIONATO. CONTINUIDADE ABSOLVICÃO. DELITIVA. IMPOSSIBILIDADE. RÉU CONFESSO. REDUCÃO DA PENA. IMPOSSIBILIDADE. CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS DESFAVORÁVEIS. **APELO** IMPROVIDO. 1. Sendo o réu confesso não há que se falar em absolvição. 2. Circunstâncias judiciais desfavoráveis iustificam aplicação da pena acima do mínimo. (ACR 0010732n. 24.2009.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. CONDENAÇÃO. AUTORIA \mathbf{E} MATERIALIDADE DEMONSTRADAS. SENTENCA ABSOLUTÓRIA. REFORMA. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DE PROVAS. AUTORIA NÃO COMPROVADA. **APELO** IMPROVIDO. 1. Nos crimes contra o patrimônio, a palavra da vítima deve apresentar sintonia com as demais provas carreadas aos autos, a fim de que possa ser editada condenação. 2. Sendo a autoria duvidosa, deve ser aplicado o Princípio in dubio pro reo. (ACR n. 0001008-38.2010.8.01.0008. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO DE VULNERÁVEL. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA E MATERIALIDADE DEMONSTRADAS. IMPROVIMENTO DO APELO Em

IMPROVIMENTO DO APELO. Em sede de crimes praticados contra a liberdade sexual, a palavra da vítima, em consonância com as demais provas, é preponderante e autoriza o decreto condenatório. (ACR n. 0006704-73.2010.8.01.0002. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. ABSOLVICÃO. DEPOIMENTO DA VÍTIMA ISOLADO. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA \mathbf{E} **MATERIALIDADE** COMPROVADAS. **CONJUNTO** PROBATÓRIO HARMÔNICO ENTRE SI. APELO IMPROVIDO. Restando as declarações da vítima em harmonia com as demais provas carreadas aos autos, não há que se falar em insuficiência de provas para édito condenatório. (ACR n. 0025331-41.2004.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 01.09.2011, p. em 13.09.2011 no DJE n. 4.515).

APELAÇÃO CRIMINAL. **FURTO** QUALIFICADO. CONDENAÇÃO. INVIABILIDADE. **MEROS** ABSOLVIÇÃO. INDÍCIOS. POSSIBILIDADE, 1. Impõe-se a absolvição do apelado se o conjunto probatório não demonstra estreme de dúvida, sua participação no delito. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0000325-94.2007.8.01.0011. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. em

01.09.2011. p. em 14.09.2011 no DJE n. 4.516).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTELIONATO. COMPROVAÇÃO. ABSOLVIÇÃO OU REDUÇÃO DA PENA-BASE AO MÍNIMO LEGAL. INADMISSIBILIDADE. 1. Diante da confissão do apelante, em juízo, deve ser mantida a condenação. 2. Deve permanecer inalterado o quantum fixado. posto que necessário e suficiente para reprovação do delito praticado pelo recorrente. 3. Apelo improvido. (ACR 0017911n. 77.2007.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. em 01.09.2011. p. em 14.09.2011 no DJE n. 4.516).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO ILÍCITO DE ENTORPECENTES. CONFIGURAÇÃO. ABSOLVICÃO DESCLASSIFICAÇÃO **PARA** USO PESSOAL. INADMISSIBILIDADE. Comprovado que o apelante assumiu, em juízo, a propriedade da droga, deve ser mantida a condenação. 2. Neste caso, a quantidade de droga apreendida é incompatível com o uso pessoal. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0031514-18.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 14.09.2011 no DJE n. 4.516).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. NEGATIVA DE AUTORIA CONTRARIADA PELO CONJUNTO PROBATÓRIO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Existindo nos autos prova robusta da efetiva participação do apelante no delito em questão, deve ser mantida a condenação. 2. Apelo improvido. (ACR

n. 0000129-62.2004.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 14.09.2011 no DJE n. 4.516).

APELAÇÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE PERMITIDO. **ABOLITIO CRIMINIS** TEMPORÁRIA. ATIPICIDADE DA CONDUTA. HIPÓTESE NÃO CONTEMPLADA. DESCLASSIFICAÇÃO PARA DELITO DO ARTIGO 12 DA LEI 10.826/2003. IMPOSSIBILIDADE. SUBSTITUIÇÃO DA PRIVATIVA DE LIBERDADE POR RESTRITIVA DEDIREITOS **ABERTO** REGIME PARA CUMPRIMENTO DA PENA. 1. A benesse instituída pelo art. 20 da Lei 11.922/09 não alcança delito de porte ilegal de arma de fogo. 2. Para configuração do tipo penal previsto no art. 14 da Lei 10.826/03, basta simples conduta do agente de portar arma de fogo, seus acessórios ou munições, sem autorização e em desacordo com determinação legal. 3. Não há que se falar em desclassificação para o delito de posse ilegal de arma de fogo se o apelante foi preso em flagrante portando uma espingarda calibre 28. 4. É inviável a substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos, bem assim, o cumprimento da pena em regime aberto se o apelante é reincidente e as circunstâncias judiciais lhe são desfavoráveis, em sua maioria. 5. Apelo improvido. (ACR n. 0005348-51.2007.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 14.09.2011 no DJE n. 4.516).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL. VENDA DE CD E DVD PIRATAS. ABSOLVICÃO. POSSIBILIDADE. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA POR SER A LESÃO INEXPRESSIVA BEM AO JURÍDICO. INTELIGÊNCIA DO ART. INCISO III. DO CÓDIGO DEPROCESSO PENAL. 1. Deve prevalecer a absolvição dos apelados, uma vez que a reprovabilidade de seus comportamentos foi de grau reduzidíssimo e a lesão ao bem jurídico se revelou inexpressiva. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0020901-41.2007.8.01.0001. Relator Feliciano Vasconcelos. 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO ENTORPECENTES. SUBSTITUICÃO DA REPRIMENDA CORPORAL POR RESTRITIVA DE DIREITOS. ART. 44 DA 11.343/2006. INCONSTITUCIONALIDADE DO ÓBICE DECLARADA **PELO** PLENÁRIO DO STF. FIXAÇÃO DO REGIME ABERTO **PARA** CUMPRIMENTO DAPENA. POSSIBILIDADE. 1. Evidenciada a possibilidade de substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos, deve ser igualmente afastado o óbice à fixação do regime aberto para o cumprimento da pena, a fim de que a referida substituição alcance sua finalidade, com plenitude e sem restrições. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0002764-73.2010.8.01.0011. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. i. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no

DJE n. 4.517).

DIREITO CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. SENTENÇA CONDENATÓRIA PROLATADA. DIREITO DE APELAR EM

LIBERDADE. PACIENTE POSTO LIBERDADE EMPELA AUTORIDADE **APONTADA** COATORA. ALVARÁ DE SOLTURA EXPEDIDO. PREJUDICIALIDADE. Verificando-se a soltura do Paciente pela autoridade indicada coatora, julga-se o pedido prejudicado, pela falta de objeto. (HC n. 0001909-93.2011.8.01.0000. Relator Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

DIREITO CONSTITUCIONAL PROCESSUAL PENAL. TRÁFICO DE DROGAS. HABEAS CORPUS. EXCESSO \mathbf{DE} PRAZO. CARACTERIZAÇÃO. PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CARÁTER DE FATALIDADE E, CONSEQUÊNCIA, DECONSTRANGIMENTO ILEGAL. 1. Não está caracterizado o excesso de prazo para conclusão da instrução criminal, em delitos de tráfico de guando seevidencia necessidade de expedição de carta precatória. Princípio da razoabilidade. 2. Demais disto, a apuração do prazo não é operação matemática. 3. Ordem que se denega. (HC n. 0001894-27.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

HABEAS CORPUS. TRÁFICO ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO. APREENSÃO DE QUATRO QUILOS, TREZENTOS \mathbf{E} CINQUENTA GRAMAS DEMACONHA. CONVERTIDO FLAGRANTE PRISÃO PREVENTIVA. LEGALIDADE. INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA E PROVA DAMATERIALIDADE. NECESSIDADE OBJETIVA

CONSTRIÇÃO. DENEGAÇÃO DA ORDEM. Subsistindo no caso indícios suficientes presente de autoria e prova da materialidade delitiva, assim como os pressupostos autorizadores da prisão preventiva, em Decisão fundamentada, não há que se falar em constrangimento ilegal a ser remediado pela via estreita do writ. (HC n. 0001873-51.2011.8.01.0000. Relator Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

CORPUS. **EXECUÇÃO HABEAS** OMISSÃO NA ANÁLISE PENAL. DE**PEDIDO** DETRACÃO DEPENAL, PROGRESSÃO DE REGIME PRISIONAL LIVRAMENTO \mathbf{E} CONDICIONAL. **PLEITO** ATENDIDO EM**PRIMEIRA** INSTÂNCIA. PREJUDICIALIDADE DO WRIT POR PERECIMENTO DO OBJETO. Atendida em Primeira Instância a pretensão do Paciente, em matéria de execução penal, restou prejudicado o *writ* por perecimento do objeto. (HC n. 0001883-95.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

DIREITO CONSTITUCIONAL PROCESSUAL PENAL. EXECUÇÃO *HABEAS* PENAL. CORPUS. POSSIBILIDADE DE CONCESSÃO EXTERNO. DE TRABALHO NECESSIDADE DECUMPRIMENTO DELAPSO TEMPORAL. 1. Para alcancar a benesse do trabalho externo. condenado, além de expressar seu desejo, deverá cumprir um sexto da reprimenda imposta. Inteligência do art. 37, da Lei 7.210/1984. 2. Ordem denegada. (HC 0001885n.

65.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. ROUBO. APELAÇÃO CRIMINAL. PRELIMINAR. RECORRER DIREITO DELIBERDADE. ACOLHIMENTO. DESCLASSIFICAÇÃO DO DELITO PARA O DE CONSTRANGIMENTO ILEGAL. INADMISSIBILIDADE. FIXACÃO DA PENA-BASE MÍNIMO LEGAL ESTABELECIMENTO DE REGIME PRISIONAL MENOS GRAVOSO. POSSIBILIDADE. 1. Se a pena aplicada for igual ou inferior a 4 anos e as circunstâncias judiciais forem valoradas. maioria. na como favoráveis, o regime prisional será o aberto. 2. Comete o delito de roubo o agente que subtrai, com violência, o aparelho celular da vítima. Não há falar-se em constrangimento ilegal, à vista da distinção entre os tipos criminais. 3. Se as circunstâncias judiciais, em sua maioria, militam em favor do Apelante, de se admitir a fixação da base no mínimo legal. 4. Para fixação do regime prisional, o Magistrado balizará seu ato nos arts. 33, § 2.° e 59, ambos do Código Penal. Apelação a que se concede provimento parcial. (ACR n. 0005978-68.2011.8.01.0001. Relator Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO. JÚRI. HOMICÍDIO HOMICÍDIO PRIVILEGIADO. QUALIFICADO NA **FORMA** TENTADA. PLURALIDADE DE VÍTIMAS. LEGÍTIMA DEFESA PRÓPRIA \mathbf{E} DETERCEIROS. DESCARACTERIZAÇÃO. DECISÃO MANIFESTAMENTE CONTRÁRIA À PROVA DOS AUTOS. OPÇÃO DOS **JURADOS** POR **UMA** VERSÕES IDÔNEAS DOS AUTOS. INOCORRÊNCIA. IMPROVIMENTO DO APELO. Se o Conselho de Sentença, no uso de seu livre convencimento, optou por uma das versões apresentadas, com base nas provas produzidas, não há que se falar em contrariedade à prova dos (ACR 0000024autos. n. 53.2002.8.01.0002. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011, p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELACÃO. ROUBO QUALIFICADO. CORRUPÇÃO DE MENORES. **SENTENÇA** ABSOLUTÓRIA. RECURSO MANEJADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. CONDENAÇÃO. AUTORIA Α **MATERIALIDADE** COMPROVADAS. REFORMA DA DECISÃO. **PROVIMENTO** DO APELO. I - A palavra da vítima, em sede de crimes contra o patrimônio, praticado clandestinamente, especial valor probante, mormente se corroborada pela prova oral e laudos técnicos produzidos nos autos, o que, recomenda a condenação do réu nas sanções descritas na peça acusatória. II - Tratando-se de crime formal, a corrupção de menores prescinde de prova da efetiva corrupção, bastando a comprovação da participação do inimputável na prática delituosa, em companhia de maior de 18 anos. III -Apelo a que se dá provimento. (ACR 0014175-46.2010.8.01.0001. n. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. CONDUÇÃO DE VEÍCULO

AUTOMOTOR SOB A INFLUÊNCIA DEÁLCOOL. AUSÊNCIA EXAME PERICIAL (BAFÔMETRO). ATIPICIDADE. NÃO RECEBIMENTO DA DENÚNCIA PELO JUÍZO A QUO. APELO MINISTERIAL. RÉU CONFESSO E **TESTEMUNHAL PROVA** COMPROVANDO O ESTADO DE **EMBRIAGUEZ** DO ACUSADO. RECEBIMENTO DA DENÚNCIA. POSSIBILIDADE. PRECEDENTES SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICA. APELO PROVIDO. ausência de Exame Pericial (Bafômetro) não induz à atipicidade da conduta se por outros meios for comprovada a embriaguez condutor do veículo. Precedentes jurisprudenciais. (RSE n. 0028892-63.2010.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELACÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO QUALIFICADO. JULGAMENTO CONTRÁRIO PROVA DOS AUTOS. INOCORRÊNCIA. SOBERANIA DOS VEREDICTOS. **EXCLUSÃO** QUALIFICADORA DO EMPREGO DE RECURSO QUE DIFICULTOU A DEFESA DO OFENDIDO. IMPOSSIBILIDADE. PENA-BASE ACIMA DO MÍNIMO LEGAL. ADEQUAÇÃO. CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS DESFAVORÁVEIS. IMPROVIMENTO DO APELO. 1. Não consiste em julgamento contrário à prova dos autos a decisão do júri popular que se coaduna com uma das versões constantes dos autos, em especial sendo a que mais verossímil se apresenta. 2. Não há que se falar em exasperação da pena-base quando esta foi fixada segundo as diretrizes do art. 59 do Código Penal, denotando ser elevado o grau de culpabilidade do réu, que demonstra possuir conduta social reprovável e personalidade inclinada à criminalidade. (ACR n. 0012556-18.2009.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL. APELO MINISTERIAL. PEDIDO DE CONDENAÇÃO.

IMPOSSIBILIDADE. 1. Se a prova produzida nos autos não indica as pessoas jurídicas ou físicas que direitos tiveram seus autorais violados. deve ser mantida absolvição imposta. 2. Apelo improvido. Por maioria. (ACR n. 0011451-40.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. **ATENTADO** VIOLENTO AO PUDOR. CONFIGURAÇÃO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1- Neste caso, a coerência e simetria dos depoimentos da infante nas duas fases processuais estão a indicar a culpabilidade do apelante nos atos libidinosos praticados contra sua sobrinha. 2-Apelo improvido. Unânime. (ACR 0005846n. 84.2006.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. TÓXICO. TRÁFICO. ASSOCIAÇÃO. ABSOLVIÇÃO. INVIABILIDADE. DESCLASSIFICAÇÃO DO DELITO DE TRÁFICO PARA O PREVISTO NO ART. 28 DA LEI Nº 11343/06. IMPOSSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO REDUTOR MÁXIMO DO §4º, DO

ART. 33 DA LEI ANTIDROAS. IMPROCEDÊNCIA. 1. Subsistindo nos autos prova efetiva de que os mediante apelantes. associação. prestaram apoio ao tráfico entorpecentes, inviável a solução absolutória. 2. A grande quantidade de droga apreendida, por si só, afasta a tese do 1º apelante, de que a droga era para consumo pessoal. 3. Uma vez comprovado tratar-se de associação para o tráfico, e observado seu envolvimento em organização sobeiam criminosa. motivos suficientes para a não aplicação do redutor máximo, previsto no art. 33, §4°, da lei antidrogas. (ACR n. 0013058-20.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. CRIME MILITAR. LESÃO CORPORAL. **ESTRITO CUMPRIMENTO** DEVER LEGAL. INOCORRÊNCIA. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Não age no estrito cumprimento do dever legal o policial que, tendo o domínio da situação, continua a agredir a vítima agindo com abuso de poder. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0005780-36.2008.8.01.0001. Des. Feliciano Vasconcelos. j. 25.08.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. FURTO. CONFIGURAÇÃO. COMPENSAÇÃO DA **AGRAVANTE** DA REINCIDÊNCIA COMΑ **ATENUANTE** CONFISSÃO DA ESPONTÂNEA INVIABILIDADE. REDUÇÃO DA PENA AO MÍNIMO LEGAL - INADMISSIBILIDADE. 1. A teor do art. 67 do Código Penal, a circunstância agravante da reincidência, como preponderante, deve prevalecer sobre a atenuante da confissão espontânea (Precedentes). 2. Deve permanecer inalterado o quantum fixado para a pena-base, posto que o magistrado bem atentou para os critérios norteadores da pena. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0000976-30.2010.8.01.0009. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO E ASSOCIAÇÃO AO TRÁFICO DE DROGAS. APELO MINISTERIAL. CONDENACÃO. **PEDIDO** DEIMPOSSIBILIDADE. 2º APELANTE. RESTITUIÇÃO DE COISA APREENDIDA. POSSIBILIDADE. 1. Existindo nos autos inconsistência de provas a ensejar a condenação dos apelados. deve ser mantida absolvição dos mesmos. 2.Apelo ministerial improvido. 3. Considerando que não restou demonstrado tratar-se de bens adquiridos em razão do delito, deve ser acolhido o pedido de restituição. 4. Apelo provido. Unânime. (ACR n. 0000836.02.2010.8.01.0007. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

PROCESSUAL PENAL. **HABEAS** CORPUS. **ESTUPRO** DE VULNERÁVEL. PRISÃO REVOGAÇÃO. PREVENTIVA. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DE JUSTA CAUSA E EXCESSO DE PRAZO. IMPROCEDÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. Demonstrado que além da violência física empregada contra a vítima há registro de ameaça à família da menor, impõe-se a manutenção do cárcere. 2. Quando o instrução processual na decorre de requerimento da defesa do

paciente, o que afasta o alegado constrangimento ilegal. 3. Ordem negada. Unânime. (HC n. 0001905-56.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. ROUBO. PRISÃO PREVENTIVA. REVOGAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. EXCESSO DE PRAZO E AUSÊNCIA DE JUSTA CAUSA. IMPROCEDÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. Afastando alegações do impetrante, a audiência de instrução e julgamento foi marcada para o início de setembro corrente. 2. Além de responder por processos criminais, o crime de que é acusado foi praticado com grave ameaça contra a vítima. 3. Ordem negada. Unânime. (HC n. 0001910-78.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 01.09.2011, p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

PROCESSUAL PENAL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CRIMINAL. **EFEITOS** MODIFICATIVOS Е PREQUESTIONAMENTO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Não sendo possível identificar. no acórdão embargado, os vícios emoldurados no art. 619, do Código de Processo Penal, impõe-se a rejeição dos aclaratórios. 2. Embargos rejeitados. Unânime. (EDL n. 0009712-03.2006.8.01.0001/50000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO. CONCURSO DE PESSOAS E USO \mathbf{DE} ARMA. **NEGATIVA** DE AUTORIA. IMPLAUSIBILIDADE. INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA. INOCORRÊNCIA. 1. reconhecimento dos acusados pelas vítimas e testemunhas, tanto em sede policial quanto em iuízo. consonância com as demais provas dos autos, mostra-se a-se suficiente para comprovar a autoria do delito, ainda mais guando apresentado não mostra seconvincente. 2. Apelo a que se nega provimento. (ACR n. 0008390-06.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO. PRESCRICÃO RETROATIVA. OCORRÊNCIA. Decorrido o lapso temporal superior a quatro anos entre a data do recebimento da denúncia e a data da publicação da sentença condenatória que condenou o réu à pena de 02 (dois) anos de reclusão, é de ser reconhecida a prescrição da pretensão punitiva retroativa, com fulcro nos artigos 107, IV, 109, V e 110, § 1°, todos do Código Penal. (ACR 0019121-03.2006.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DROGAS. **AUTORIA MATERIALIDADE** COMPROVADAS. CONDENAÇÃO. CIRCUNSTÂNCIAS **JUDICIAIS** FAVORÁVEIS. PENA FIXADA NO MÍNIMO LEGAL. POSSE ILEGAL DE MUNIÇÃO DE ARMA DE FOGO. ABSOLVIÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. Comprovado que o acusado ofereceu, caráter eventual e sem finalidade de obter lucro, drogas a um terceiro, impõe-se a condenação com base no art. 33, §3°, da Lei n.º 11.343/2006. Ascircunstâncias consideradas iudiciais favoráveis permitem a fixação da pena base no mínimo legal. 2. A apreensão de apenas uma munição sem que haja qualquer indício de que o acusado possua arma de fogo impõe a absolvição em relação ao crime de posse de munição previsto no artigo 12 da Lei 10.826/2003. 3. Apelação parcialmente provida. (ACR 0023108.08.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELACÃO CRIMINAL. ROUBO. CONCURSO DE PESSOAS E USO DE ARMA. APELAÇÃO CRIMINAL. NEGATIVA DEAUTORIA. IMPLAUSIBILIDADE. PROBATÓRIA. INSUFICIÊNCIA INOCORRÊNCIA. 1. 0 reconhecimento do acusado vítima e testemunha, tanto em sede policial quanto em juízo, associados às demais provas dos autos, é suficiente para comprovar a autoria do delito. 2. Apelo a que se nega provimento. (ACR 0029647-87.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE PERMITIDO. CONFISSÃO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. PENA-BASE FIXADA NO MÍNIMO LEGAL. REDUÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Comprovadas a autoria e materialidade do delito de porte ilegal de arma de fogo de uso permitido, não há o que se falar em absolvição. 2. Embora reconhecida à atenuante da confissão deixa-se de aplicá-la em razão da pena-base já ter

sido fixada no mínimo legal (Súmula n.º 231-STJ). 3. Apelo improvido. (ACR n. 0003077-35.2008.8.01.0001. Relator Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. HOMICÍDIO. **MATERIALIDADE** COMPROVADA. INDÍCIOS SUFICIENTES DA AUTORIA. PRONÚNCIA. 1. Em se tratando de processo de crime de competência do Tribunal do Júri, não há necessidade profunda análise da prova, porquanto suficiente que o julgador esteja convencido da materialidade do fato e da existência de indícios suficientes de autoria ou participação para a decisão de pronúncia. 2. Preponderante o princípio in dubio pro societate. 3. Recurso improvido. (RSE n. 0000077-98.2011.8.01.0008. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 01.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

EMBARGOS DEDECLARAÇÃO. AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO CONTRADICÃO. \mathbf{E} INOCORRÊNCIA. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES **ENUMERADAS** NO ART. 619 DO CPP. EMBARGOS REJEITADOS. Α ausência qualquer vício previsto no artigo 619 do Código de Processo Penal. recomenda а rejeição dos Declaratórios, inclusive para fins de prequestionamento. (EDL n. 0010224-78.2009.8.01.0001/50000. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 01.09.2011, p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. DATA-BASE PARA CONCESSÃO DE BENEFÍCIOS EXECUTIVOS. CRIME ÚNICO. 1. A data-base a ser considerada para fins de benefícios executivos, tratando-se de crime único, é a data da prisão provisória. 2. Agravo improvido. (AEP n. 0001336.23.2009.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 1.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

EMBARGOS DEDECLARAÇÃO. AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO \mathbf{E} CONTRADIÇÃO. INOCORRÊNCIA. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES ENUMERADAS ART. 619 DO CPP. REJEIÇÃO. A ausência de qualquer vício previsto no artigo 619 do Código de Processo Penal, recomenda a rejeição dos Declaratórios, inclusive para fins de prequestionamento. (EDL 0002135.60.2009.8.01.0003/50000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 1.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

AGRAVO EMEXECUCÃO. ÚNICA. CONDENAÇÃO DATA-PARA CONCESSÃO BASE DE BENEFÍCIOS. PRISÃO PROVISÓRIA. 1. Na hipótese de crime único, com trânsito em julgado da condenação. prevalece entendimento no sentido de que o início da contagem do prazo para a concessão dos benefícios relativos à execução deve ser o da prisão provisória. 2. Agravo improvido. (AEP 0002475-44.2008.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 1.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL.
HOMICÍDIO CULPOSO NA
DIREÇÃO DE VEÍCULO
AUTOMOTOR. APELO
MINISTERIAL. PEDIDO DE

CONDENAÇÃO.

IMPOSSIBILIDADE. 1. Na dúvida sobre quem, de fato causou o acidente, deve-se manter inalterada a decisão absolutória. 2. Apelo improvido. Unânime. (ACR n. 0024157.21.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DROGAS. **AUTORIA** DE**MATERIALIDADE** COMPROVADAS. CONDENAÇÃO. DESCLASSIFICAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. SITUAÇÃO DE USUÁRIO NÃO COMPROVADA. REDUCÃO EM GRAU MÁXIMO. POSSIBILIDADE. CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS CONSIDERADAS FAVORÁVEIS À RÉ. Incontestes a autoria e a materialidade do crime de tráfico de drogas a condenação é medida que se impõe. Para a desclassificação do delito para o previsto no art. 28 da Lei n.º 11.343/2006 é necessário comprovação de que a destinação da droga apreendida era para consumo próprio, não que restou demonstrado nos autos. 3. A avaliação negativa de algumas circunstâncias judiciais previstas no art. 59 do Código Penal autoriza a da pena-base acima do fixação mínimo legal. 4. As circunstâncias judiciais avaliadas como favoráveis à ré somados aos demais requisitos legais (art. 33, §4°, da Lei n.° 11.343/2006), possibilita a aplicação da redutora no grau máximo (2/3 dois terços). 5. Apelação parcialmente provida. (ACR n.0000015.55.2011.8.01.0009. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 1.09.2011. p.

HABEAS CORPUS. PRISÃO EMFLAGRANTE CONVOLADA EMPREVENTIVA. TRÁFICO. ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO. REQUISITOS **LEGAIS** SATISFEITOS: FUMUS COMMISSI DELICTI E PERICULUM IN MORA. PENA MÁXIMA, IN ABSTRATO, SUPERIOR A 4 ANOS. DECISÃO FUNDAMENTADA. A BEM DA PÚBLICA. ORDEM CONSTRANGIMENTO **ILEGAL** NÃO CARACTERIZADO. DENEGAÇÃO DO WRIT. Se a convolação da prisão em flagrante em preventiva encontra fundamentação idônea, atendendo aos pressupostos legais, não há constrangimento ilegal a ser remediado pela via estreita do (HC 0001923.77.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

DIREITO CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL PENAL. PACIENTE FORAGIDO. 1. Ao Paciente foragido do distrito da culpa não será concedida a benesse da liberdade provisória, ainda mais quando os autos retratam que o mesmo está proferindo ameaças contra outro acusado. 2. Ordem que se denega. (HC n. 0001934.09.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

Direito penal e processual penal. Receptação. Absolvição. Apelação Criminal interposta pelo ministério público. Provas – insuficiência. 1. Não se constituindo suficientes as provas produzidas impõem-se a absolvição do acusado. 2. Inteligência do artigo 386, inciso VII, do Código de Processo Penal. 3. Apelo a que se nega

em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

provimento. (ACR n. 0023314-32.2004.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

PENAL E PROCESSUAL PENAL. APELAÇÃO CRIMINAL. USO DE DOCUMENTO FALSO (ART. 304, DO CÓDIGO PENAL). CARTEIRA NACIONAL DEHABILITAÇÃO PRETENSÃO (CNH). À ABSOLVICÃO. **EXAME** DOCUMENTOSCÓPICO COMPROVANDO A FALSIDADE. CONFISSÃO ESPONTÂNEA QUE RECEBEU A CARTEIRA DE UM AMIGO. Demonstrado nos autos que o acusado fez uso de Carteira de Habilitação falsa, apta a ludibriar, com plena consciência da ilicitude de pleito sua conduta, inviável insuficiência absolutório por de provas. (ACR n. 0009311-04.2006.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

AGRAVO EMEXECUCÃO. EXECUCÃO PENAL. DATA-BASE. AUSÊNCIA CONDENAÇÃO DESUPERVENIENTE. CRIME ÚNICO. DATA-BASE. RETIFICAÇÃO DE CÁLCULOS DE RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO DE PENA. IMPOSSIBILIDADE. MANUTENCÃO DECISÃO DA RECORRIDA. IMPROVIMENTO DO AGRAVO. Α data-base ser considerada para fins de benefícios executivos, tratando-se de crime único, é a data da prisão provisória. Recurso a que se nega provimento. (AEP n.0800009.47.2008.8.01.000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 15.09.2011 no DJE n. 4.517).

APELACÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE USO PERMITIDO. ART. 14 DA LEI 10.826/2003. RECONHECIMENTO DA ATENUANTE DA CONFISSÃO. REDUÇÃO DA PENA ABAIXO DO MÍNIMO LEGAL. 1. A incidência de circunstância atenuante não pode conduzir à redução da pena abaixo do mínimo legal. Inteligência da Súmula 231 do Superior Tribunal de Justiça. Apelo improvido. (ACR 0017925.90.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELACÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO TENTADO E PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO. DECISÃO DO TRIBUNAL DO JÚRI. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA CONSUNCÃO. IMPOSSIBILIDADE. SUBSTITUIÇÃO **PENA** DAPRIVATIVA DE LIBERDADE POR RESTRITIVA DEDIREITOS. IMPOSSIBILIDADE. **CRIME** COMETIDO **MEDIANTE** VIOLÊNCIA. **PROVIMENTO** PARCIAL DO APELO. 1. Em sede de apelação não é possível absolver o réu de crime submetido a julgamento pelo Tribunal do Júri, mormente quando não se trata de julgamento contrário às provas dos autos. 2. Sendo a prática criminosa exercida por meio de violência à pessoa resta inviável a substituição da pena privativa de liberdade por restritivas de direitos, por inteligência do art. 44, I, do (ACR Código Penal. 0501386.58.2010.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 08.09.2011, p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

HABEAS CORPUS. **PEDIDO PERDA** PREJUDICADO. DO OBJETO. EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUCÃO DO MÉRITO. Encontrando-se o paciente cumprindo pena em regime prisional semiaberto, e sendo este o objeto do writ, resta prejudicado o pedido, caracterizando a perda do objeto. (HC n. 0001919.40.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 08.09.2011, p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE USO PERMITIDO. RECONHECIMENTO DA **ATENUANTE** CONFISSÃO. DAREDUÇÃO DA PENA ABAIXO DO MÍNIMO LEGAL. IMPOSSIBILIDADE. SUBSTITUICÃO DA **PENA** PRIVATIVA DE LIBERDADE POR RESTRITIVA DE DIREITOS. INVIABILIDADE. 1. A incidência de circunstância atenuante não pode conduzir à redução da pena abaixo do mínimo legal. Inteligência da Súmula 231 do Superior Tribunal de Justiça. 2. O direito subjetivo à substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos somente será concedida ao condenado preencher todos os requisitos do art. do Código Penal. 3. 44 Apelo improvido. (ACR n. 0007001.88.2007.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO. NEGATIVA DE AUTORIA CONTRARIADA PELO CONJUNTO PROBATÓRIO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Demonstrada, estreme de dúvida, a responsabilidade do apelante, deve

ser mantida a condenação. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0009066.85.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELACÃO CRIMINAL. RESTITUICÃO DE COISA APREENDIDA. POSSIBILIDADE. 1. Inexistindo nos autos elementos que apontem para o interesse do bem apreendido na instrução do processo, possível a restituição do mesmo a quem de direito. 2. Apelo provido. Por maioria. (ACR. 0030989.36.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DROGAS. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. DESCLASSIFICAÇÃO **PARA** DELITO PREVISTO NO ART. 33, $\S2^{\circ}$, DA LEI N^{o} 11343/06. ADMISSIBILIDADE. 1. Demonstrado nos autos que a apelante estava auxiliando alguém, no caso, seu marido, ao uso indevido de substância entorpecente, a desclassificação do delito, é medida que se impõe. 2. Apelo provido parcialmente. (ACR n. 0029408.83.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

PENAL E PROCESSUAL PENAL. APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO. PEDIDO DE DESISTÊNCIA. HOMOLOGAÇÃO. 1. Estando o pedido de desistência do recurso devidamente formalizado é de ser efetivada sua homologação. 2. Não

conhecimento do o apelo. Unânime. (ACR n. 0012338.53.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 25.08.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELACÃO CRIMINAL. **ROUBO** QUALIFICADO. 1° APELANTE: MODIFICAÇÃO DO REGIME. IMPROCEDÊNCIA. 2º APELANTE: ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. REDUCÃO DA REPRIMENDA. INVIABILIDADE. 1. Inadequado, neste caso, o regime mais brando para o cumprimento da pena, frente a regra do art. 33, § 3º, do Código Penal. 2. Subsistem nos autos elementos de prova suficientes para lastrear o édito condenatório, o que impossibilita a solução absolutória em favor dos apelantes. 3. É inviável a redução das penas estabelecidas, quando já foram fixadas no mínimo legal. (ACR n. 0014316.65.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

HABEAS CORPUS. TRÁFICO DE DROGAS. RECEPTAÇÃO. NÃO **PREVENTIVA** FUNDAMENTADA. MANUTENÇÃO INOCORRÊNCIA. DA PRISÃO. GARANTIA DA PÚBLICA. ORDEM CONVENIÊNCIA DA INSTRUÇÃO CONDIÇÕES CRIMINAL. FAVORÁVEIS. PESSOAIS PROVISÓRIA. LIBERDADE IMPOSSIBILIDADE. ORDEM DENEGADA. 1. Paciente presa em flagrante na posse de cocaína e objetos produtos de furtos justifica a manutenção da prisão preventiva. 2. Condições pessoais favoráveis, por si só, não autorizam a concessão de liberdade provisória. (HC n. 0001922.92.2011.8.01.0000. Relator

Des. Pedro Ranzi. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. PROCESSUAL PENAL. ROUBO QUALIFICADO. **EMPREGO** DE ARMA. CONCURSO DE PESSOAS. ABSOLVIÇÃO. AUSÊNCIA PROVAS. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA \mathbf{E} **MATERIALIDADE** CONFISSÃO DO CORRÉU. COMPROVADAS. **APELO** IMPROVIDO. Não há que se falar em absolvição, se as provas carreadas aos autos, inclusive depoimento de corréu, demonstram а participação (ACR acusado crime. non. Relator 0006954.51.2006.8.01.0001. Des. Pedro Ranzi. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. **ROUBO** QUALIFICADO. **EMPREGO** ARMA E CONCURSO DE PESSOAS. ABSOLVICÃO. **NEGATIVA** DEAUTORIA. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA \mathbf{E} MATERIALIDADE COMPROVADAS. APELO IMPROVIDO. Não há que se falar em negativa de autoria, se o acusado restou reconhecido pela vítima. (ACR n. 0031819.02.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 08.09.2011, p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM AGRAVO DE EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO. OCORRÊNCIA. FALTA GRAVE. REINÍCIO DO PRAZO CONCESSÃO **PARA** DELIVRAMENTO CONDICIONAL. IMPOSSIBILIDADE. **EMBARGOS** ACOLHIDOS. A falta grave não interrompe o prazo para obtenção de livramento condicional (Súmula 441 STJ). (EDL do n. 0001234.69.2007.8.01.0001/50000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

CONFLITO **NEGATIVO** DE COMPETÊNCIA. USO DE DROGAS. AUTOR NÃO CITADO EM SEDE DE JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL. COMPETÊNCIA DA **VARA** DE**DELITOS** DE**DROGAS** \mathbf{E} ACIDENTES DE TRÂNSITO. Em se tratando de crimes do Art. 28 da Lei 11.343/06, não sendo localizado o autor dos fatos, o Juizado Especial Criminal deverá encaminhar os autos à Vara de Delitos de Drogas e Acidentes de Trânsito, por ser esta (CC especializada. n. 0001676.96.2011.8.01.0000.Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 08.09.2011, p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

HABEAS CORPUS. ESTUPRO DE VULNERÁVEL. CIRCUNSTÂNCIAS JUDICIAIS DESFAVORÁVEIS. PENA-BASE FIXADA ACIMA DO MÍNIMO LEGAL. REGIME FECHADO. POSSIBILIDADE. Embora tenha a pena sido dosada em 4 (quatro) anos e 08 (oito) meses de reclusão, a pena.base foi fixada um pouco acima do mínimo legal por estarem presentes circunstâncias iudiciais desfavoráveis, o que exclui a aplicação do enunciado n.º 440 da Súmula do STJ. 2. Ordem denegada. (HC n. 0001957.37.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

HABEAS CORPUS. ESTELIONATO. FALSIFICAÇÃO DE DOCUMENTO PARTICULAR E USO. PRISÃO PREVENTIVA. NECESSIDADE COMPROVADA. EXCESSO DE PRAZO. NÃO CONFIGURAÇÃO. PLURALIDADE DERÉUS COMPLEXIDADE CAUSA. DA RAZOABILIDADE. DENEGAÇÃO DA ORDEM. 1. Subsistindo nos autos indícios suficientes de autoria e prova da materialidade delitiva, assim como a necessidade objetiva da constrição, falar ทลิด há que se constrangimento ilegal ser remediado pela via estreita do writ. 2. Para caracterizar o excesso de prazo há necessidade de perquirir peculiaridades de cada caso, tais como sua complexidade, a quantidade de réus e a morosidade atribuível ao Estado. Impõe-se, enfim, aferir a razoável duração do processo preconizada pela Constituição Federal consoante osprincípios razoabilidade e da proporcionalidade. Ordem denegada. (HC 0001915.03.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 08.09.2011, p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO. ROUBO QUALIFICADO. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA E MATERIALIDADE COMPROVADAS. CONCURSO DE PESSOAS E EMPREGO DE ARMA. COMPROVAÇÃO. 1. Comprovada a autoria e a materialidade do delito não há que se falar em absolvição do acusado. 2. Presentes o concurso de pessoas e emprego de arma de fogo, comprovados pelas palavras consonância com as vítimas em circunstâncias em que o crime ocorreu, impõe-se a condenação com fundamento no art. 157, §2°, I e II, do Código Penal. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0015918.62.2008.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

V.V. APELAÇÃO CRIMINAL. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. CREDIBILIDADE DO DEPOIMENTO DA VÍTIMA. 1. A coerência e simetria dos depoimentos da vítima, tanto na fase inquisitorial quanto em juízo, estão a indicar a culpabilidade do apelante nos atos libidinosos praticados pelo acusado. 2. Apelo improvido.

V.v. APELAÇÃO CRIMINAL. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR. MATERIALIDADE E AUTORIA NÃO DEMONSTRADAS. ABSOLVICÃO. POSSIBILIDADE. Deve 1. absolvido o réu se não há nos autos provas suficientes de ter o réu abusado sexualmente da vítima. 2. provido. (ACR n.0009169.97.2006.8.01.0001. Relator Designado Des. Pedro Ranzi. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. ALTERAÇÃO DA DATA-BASE PARA OBTENCÃO BENEFÍCIOS. DEINOCORRÊNCIA DE **NOVA** CONDENAÇÃO POR OUTRO CRIME. IMPOSSIBILIDADE. Somente uma nova condenação criminal, por outro crime, cometido antes ou após o início da execução da pena, enseja a alteração da data-base para a análise do requisito objetivo à concessão de direitos Lei. (AEP previstos em n. 0010056.42.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

PROCESSUAL PENAL. APELAÇÃO.
LATROCÍNIO. ABSOLVIÇÃO.
REFORMA DA SENTENÇA.
ROBUSTO CONJUNTO
PROBATÓRIO. PROCEDÊNCIA.
PROVIMENTO. 1. A materialidade

delitiva se mostra comprovada por meio de documentos acostados aos autos; e a autoria do crime, além da confissão do coautor da empreitada criminosa, de contundentes relatos testemunhais. 2. Provido o apelo. Unânime. (ACR n. 0000171.45.2003.8.01.0002. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

PROCESSUAL PENAL. **HABEAS** CORPUS. ESTELIONATO PRISÃO REVOGAÇÃO. PREVENTIVA. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DE JUSTA CAUSA. IMPROCEDÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. Cuida-se de conduta dolosa punida com reclusão em que não se discute materialidade e autoria delitivas. 2. O crime, por sua natureza financeira, tem por alvo pessoas humildes, o que repercute na ordem social. 3. Ordem negada. Unânime. (HC n. 0001928.02.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

PROCESSUAL PENAL. *HABEAS* CORPUS. HOMICÍDIO QUALIFICADO. PRISÃO TEMPORÁRIA. REVOGAÇÃO. EXCESSO DE PRAZO. INOCORRÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. Antes de expirado o prazo da prisão temporária, juízo impetrado, O entendendo presentes os pressupostos, requisitos e fundamentos da espécie, prisão preventiva decretou a paciente. 2. Ordem negada. Unânime. 0001938.46.2011.8.01.0000. n. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. DENÚNCIA. RECEBIMENTO. MODIFICAÇÃO DA CAPITULAÇÃO DELITIVA. IMPOSSIBILIDADE. 1. Não é lícito ao magistrado, no ato do recebimento da denúncia, quando faz apenas juízo de admissibilidade da acusação, conferir definição jurídica aos fatos narrados na peça pórtico-Poderá acusatória. fazê.lo momento adequadamente no da prolação da sentença, se a instrução assim o indicar. (Precedentes do STF). (RES n. 0020918.72.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO TENTADO. CONDENAÇÃO. FIXACÃO DAPENA-BASE MÍNIMO LEGAL E REDUÇÃO DE 2/3 (DOIS TERCOS) PELA TENTATIVA. INVIABILIDADE. Independentemente da primariedade e bons antecedentes do acusado, pode o magistrado fixar a pena-base acima do mínimo legal, desde que em harmonia com o delito por ele praticado, como neste caso. 2. A fixação da percentagem relativa à diminuição da pena em face da prática delituosa tentada faz-se a partir do inter criminis, sendo irrelevante a primariedade, ou não, do réu. 3. Apelo improvido. (ACR n. Relator 00000888.89.2005.8.01.0001. Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO. **PESSOAS** CONCURSO DEEMPREGO DE ARMAS. FIXAÇÃO DA PENA-BASE NO MÍNIMO LEGAL. INVIABILIDADE. APLICAÇÃO DA MAJORANTE EM 1/3 (UM TERCO) OU2/5(DOIS QUINTOS). INADMISSIBILIDADE. Deve 1.

permanecer o quantum fixado, posto que o Magistrado a quo bem aplicou a dosimetria, fixando a pena.base acima mínimo legal em vista serem circunstâncias iudiciais desfavoráveis apelante. 2. Α ao presença de duas ou mais causas especiais de aumento de pena no crime de roubo pode agravar a pena até metade, quando o magistrado, diante das peculiaridades do caso concreto, constatar a ocorrência de circunstâncias que indique a necessidade da elevação da pena acima do mínimo legal STJ). (Precedentes do (ACR 0008778.74.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO QUALIFICADO. TRIBUNAL DO JÚRI. CONDENAÇÃO. DECISÃO MANIFESTAMENTE CONTRÁRIA À **PROVA** DOS AUTOS. INOCORRÊNCIA. 1. Somente admissível a anulação do julgamento do Júri Popular quando o veredicto for manifestamente contrário à prova dos autos, hipótese que, neste caso, não ocorreu. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0006144.13.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. RECEPTAÇÃO. NEGATIVA AUTORIA. AUSÊNCIA DE DOLO. ABSOLVIÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. Comprovado que não houve dolo na apelante, impõe-se a conduta do absolvição nos termos do art. 386, VII, do Código de Processo Penal. 2. Apelo provido. (ACR n. 0003843.25.2007.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j.

08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. **FURTO** QUALIFICADO. ABSOLVIÇÃO OU FIXACÃO DA PENA-BASE NO MÍNIMO LEGAL. IMPOSSIBILIDADE. 1. A confissão do juízo, inviabiliza apelante, em absolvição. 2. Deve permanecer quantum fixado para a pena-base posto que o magistrado bem atentou para os critérios norteadores da pena. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0005431.33.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. i. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DE ARMA DE FOGO DE USO PERMITIDO. ART. 14 DA LEI **DEPOIMENTOS** 10.826/03. DE POLICIAIS. PRESUNCÃO DE VERACIDADE. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Comprovando os autos que o apelante praticou o crime de porte ilegal de arma de fogo, deve ser mantida condenação. Osa depoimentos dos policiais responsáveis pela prisão servem como prova, quando Como agentes claros e coerentes. públicos. gozam da presunção veracidade. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0002887.66.2008.8.01.0003. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR. VIOLÊNCIA PRESUMIDA. NEGATIVA DE AUTORIA CONTRARIADA PELO CONJUNTO PROBATÓRIO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Para o Supremo Tribunal Federal a

presunção de violência de que trata o art. 224, alínea "a", do Código Penal é absoluta. 2. Comprovando os autos que o apelante realmente praticou o delito pelo qual foi condenado, deve mantida a condenação. 3. improvido. (ACR n. 0005838.10.2006.8.01.0001.Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. RECEPTAÇÃO. **NEGATIVA** DEAUTORIA CONTRARIADA **PELO** CONJUNTO PROBATÓRIO. ABSOLVICÃO OU DESCLASSIFICAÇÃO **PARA** Α CULPOSA. MODALIDADE IMPOSSIBILIDADE. 1. Comprovadas a autoria e materialidade do crime de receptação (art. 180 do Código Penal), incabível a desclassificação para o art. 180, § 3°, do estatuto repressor. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0008792.24.2009.8.01.0001.Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO. VIOLÊNCIA PRESUMIDA. VÍTIMA. CONSENTIMENTO DA IRRELEVÂNCIA. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. REGIME ABERTO PARA O CUMPRIMENTO REPRIMENDA. DA INADMISSIBILIDADE. 1. consentimento da ofendida, menor de 14 anos, para a conjunção carnal, não elide a presunção de violência para caracterização do estupro. Comprovado que o apelante, pelas circunstâncias fáticas, tinha pleno conhecimento da idade da vítima, torna-se inviável a absolvição por erro do tipo. 3. Tendo o magistrado fixado a pena no mínimo legal, afigura-se adequado o regime semiaberto para o cumprimento da reprimenda. 4. Apelo improvido. (ACR n. 0011479.86.2000.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO LESÃO CRIMINAL. CORPORAL DE NATUREZA GRAVE. CONDENAÇÃO. POSSIBILIDADE. ABSOLVICÃO POR **FALTA** PROVAS. INVIABILIDADE. REGIME ABERTO PARA CUMPRIMENTO DA INADMISSIBILIDADE. PENA. Comprovadas a materialidade e autoria do delito de lesão corporal grave, deve ser mantida a condenação. 2. Deve permanecer o regime fixado para o cumprimento da pena, posto que observados os critérios dos arts. 59 e 33, § 3°, ambos do Código Penal. 3. Apelo improvido. (ACR 0010473.39.2003.8.01.0001.Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO. CONDENAÇÃO. INVIABILIDADE. MEROS INDÍCIOS. ABSOLVIÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. Impõe- se a absolvição do apelado se o conjunto probatório não demonstra estreme de dúvida, sua participação no delito. 2. improvido. (ACR Apelo 0002725.70.2010.8.01.0013. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO. CONDENAÇÃO. INVIABILIDADE. MEROS INDÍCIOS. ABSOLVIÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. Se o conjunto

probatório não demonstra, com certeza, a participação do apelado, impõe-se a absolvição. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0502095.77.2010.8.01.0070. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. CONDENAÇÃO DO APELADO. IMPOSSIBILIDADE. NÃO DEMONSTRADA. AUTORIA MEROS INDÍCIOS. Deve 1. absolvido o réu se o conjunto probatório não demonstra, com certeza, participação no crime descrito na denúncia. 2. Apelo improvido. (ACR n. 0015701.82.2009.8.01.0001.Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. PORTE ILEGAL DEARMA DEFOGO. IMPOSSIBILIDADE. ABSOLVIÇÃO. REGIME **ABERTO** PARA CUMPRIMENTO DA REPRIMENDA E SUBSTITUICÃO **PENA** DAPRIVATIVA DE LIBERDADE POR DE DIREITOS. RESTRITIVA INADMISSIBILIDADE. 1. O delito de porte ilegal de arma é considerado como perigo abstrato. ทลิด sendo obrigatória existência de a resultado naturalístico para que haja 2. O réu não tem sua consumação. direito subjetivo público a determinado regime de execução (Precedentes do STJ). 3. Comprovado que o recorrente não preenche os requisitos do art. 44 do Código Penal, torna-se inviável a substituição da pena. 4. Apelo improvido. (ACR n. 0022714.35.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELAÇÃO CRIMINAL. **FURTO** QUALIFICADO. CONDENAÇÃO. SUBSTITUIÇÃO DA **PENA** PRIVATIVA DE LIBERDADE POR RESTRITIVA DEDIREITOS. AUSÊNCIA. 1. A REQUISITOS. substituição da pena privativa de liberdade por restritiva de direitos requer o preenchimento dos requisitos objetivos e subjetivos constantes do art. 44 do Código Penal. 2. Apelo provido. 0009185.51.2006.8.01.0001. (ACR n. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

APELACÃO CRIMINAL. CRIME CONTRA A LIBERDADE SEXUAL. ESTUPRO E ATENTADO VIOLENTO AO PUDOR. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE CONCURSO MATERIAL. AFASTAMENTO. INVIABILIDADE. 1. Comprovado que o apelante efetivamente cometeu delitos de estupro e atentado violento pudor, deve ser mantida condenação. 2. Demonstram os autos que o apelante, mediante mais de uma ação, praticou mais de dois crimes idênticos, ofendendo as três vítimas em ocasiões diversas, deve ser aplicado o concurso material. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0011333.69.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

×××

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. NEGATIVA DE CONTRARIADA **AUTORIA PELO** CONJUNTO PROBATÓRIO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Demonstrando o conjunto probatório que o apelante praticou o delito pelo qual foi condenado, deve ser mantida a condenação. 2. Apelo improvido. (ACR n.9002035.95.9999.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

CORPUS *HABEAS* QUE **VISA** ACELERAÇÃO DEAÇÃO. INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA. PACIENTE INDETERMINADO. NÃO CONHECIMENTO. Não se tratando a hipótese de constrangimento ilegal a direito de locomoção individual e havendo meio recursal próprio, não se conhece do presente writ, face ao disposto no artigo 663, do CPP. (HC n. 0001978.28.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011. p. em 20.09.2011 no DJE n. 4.520).

CONSTITUCIONAL DIREITO Е **PROCESSUAL** PENAL. **HABEAS** CORPUS. CRIME DOLOSO CONTRA A VIDA. INTIMAÇÃO DA SENTENCA PRONÚNCIA DEPOR EDITAL. POSSIBILIDADE. 1. Com o advento da reforma processual de 2008, ao acusado cometimento de crime competência do Colegiado Popular já citado e foragido, a intimação da sentença de pronúncia via edital passou a ser regra. 2. Ordem que se denega. 0002000.86.2011.8.01.0000. (HC n. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011. p. 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

HABEAS CORPUS. EXECUÇÃO PENAL. RÉU CONDENADO. SENTENÇA TRANSITADA EM JULGADO EM 26 DE JUNHO DE 2010. CUMPRIMENTO DE PENA EM PRISÃO DOMICILIAR OU EM LOCAL COMPATÍVEL COM A CONDIÇÃO PESSOAL DO PACIENTE. VIA INADEQUADA. DILAÇÃO PROBATÓRIA. NÃO CONHECIMENTO. Tratando-se de matéria afeta à Execução Penal e não via admitindo a eleita dilação probatória, faz.se mister não conhecimento do presente writ. (HC n. 0002028.54.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. i. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

DIREITO CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. DECISÃO QUE NEGOU A LIBERDADE PROVISÓRIA SEM FUNDAMENTAÇÃO.

INOCORRÊNCIA. Presentes 1. 0spressupostos para a preventiva e aplicados os fundamentos pertinentes, não há falar-se em decisão fundamentação. 2. Ordem que denega. (HC n. 0001995.64.2011.8.01.0000.Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

HABEAS CORPUS. **PACIENTE** CONDENADO EM PRIMEIRO GRAU. SENTENCA REFORMADA SEGUNDO GRAU. MANUTENCÃO DO REGIME DE CUMPRIMENTO DA PENA. APLICAÇÃO DE REGIME MENOS GRAVOSO. INVIABILIDADE. ORDEM DENEGADA. É de sabença ser inviável, em sede de habeas corpus, exame aprofundado de prova. Muito menos reforma de Sentenca para aplicar o regime menos gravoso ao Paciente condenado pelo delito de Satisfação de Lascívia contra menor. 0001941.98.2011.8.01.0000.(HC n. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011. p. 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

HABEAS CORPUS. ESTUPRO DE VULNERÁVEL. PRISÃO PREVENTIVA. INDÍCIOS DE AUTORIA SUFICIENTES **MATERIALIDADE** PROVA DA DELITIVA. FILHAS MENORES DO **NECESSIDADE** ACUSADO. **COMPROVADA** DA **MEDIDA** ACAUTELATÓRIA. DENEGAÇÃO DA ORDEM. Subsistentes, in casu, os pressupostos autorizadores da prisão processual, assim como a necessidade obietiva da medida constritiva da liberdade, a bem da ordem pública, não há que se falar em constrangimento ilegal a ser remediado pela via estreita writ. (HC 0001986.05.2011.8.01.0000.Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO. RESTITUIÇÃO DECOISA APREENDIDA. VEÍCULO AUTOMOTOR. TECEIRO DE BOA-FÉ. LÍCITA ORIGEM Ε NÃO UTILIZAÇÃO PARA A PRÁTICA DELITIVA. NÃO COMPROVACÃO. DECISÃO FUNDAMENTADA. IMPROVIMENTO DO APELO. Se o Apelante deixou de comprovar a origem lícita do bem ou que o veículo não era para utilizado a prática delitiva, recomenda-se convalidação a Decisão recorrida, por seus próprios fundamentos. (ACR 0000323.85.2011.8.01.0011.Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011, p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DE DROGAS. APREENSÃO DE QUINZE TROUXINHAS DE COCAÍNA. SENTENÇA CONDENATÓRIA. CONCESSÃO DA SUBSTITUIÇÃO DA PENA PRIVATIVA DE LIBERDADE

POR DUAS RESTRITIVAS DE DIREITO. RECURSO DO PÚBLICO MINISTÉRIO PLEITEANDO O CUMPRIMENTO DA PENA EMREGIME **INICIAL** FECHADO SEM POSSIBILIDADE DE SUBSTITUIÇÃO. CONDICÕES PESSOAIS FAVORÁVEIS. RECURSO NÃO PROVIDO. Recurso do Ministério Público não provido para manter inalterada a decisão de primeiro grau que substituiu a pena privativa de liberdade por duas restritivas de direito benefício do apelado. porque preenchidos requisitos legais osprevistos no artigo 44, do Código Penal. (ACR n. 0501384.88.2010.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. i. em 15.09.2011. p. 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. **EMBARGOS** DE DECLARAÇÃO EMAPELAÇÃO CRIMINAL. CONTRADICÃO. OCORRÊNCIA. REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ ABORDADA QUANDO DO JULGAMENTO DO APELO. ÂMBITO IMPRÓPRIO. FORMULAÇÃO DEPREQUESTIONAMENTO. AUSÊNCIA VÍCIOS. INOCUIDADE. REJEIÇÃO DOS DECLARATÓRIOS. 1. Neste âmbito, não será rediscutida matéria já abordada, à exaustão, quando do julgamento do apelo 2. Não identificado qualquer vício no Acórdão atacado, o prequestionamento é inócuo. 3. Embargos que se reieitam. (EDL n. 0001309.72.2011.8.01.0000/50001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 15.09.2011. p. 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

DIREITO PROCESSUAL PENAL. EMBRIAGUEZ AO VOLANTE. RECURSO EM SENTIDO ESTRITO.

TRANSAÇÃO PENAL. DESCUMPRIMENTO. RECEBIMENTO DA **PECA** ACUSATÓRIA. IMPLAUSIBILIDADE. COISA JULGADA. PROIBICÃO DE REFORMATIO IN PEJUS. A Sentença homologatória de transação produz eficácia de coisa julgada material e formal, não sendo possível a restauração da Ação Penal, sob pena de bis idem. (RSE in 0019099.08.2007.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. i. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

HABEAS CORPUS. MERA REITERAÇÃO. NÃO CONHECIMENTO. Habeas corpus impetrado novamente sem fatos novos acarreta o seu não conhecimento. (HC n. 0001976.58.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

HABEAS CORPUS. PROCESSUAL PENAL. **TENTATIVA** HOMICÍDIO. LIBERDADE PROVISÓRIA. EXCESSO DE PRAZO PARA CONCLUSÃO DO PROCESSO. INOCORRÊNCIA. PRONUNCIADO. CONDICÕES **PESSOAIS** FAVORÁVEIS. REVOGAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. GARANTIA DA ORDEM PÚBLICA. CONVENIÊNCIA DA INSTRUÇÃO CRIMINAL. ORDEM DENEGADA. 1. Pronunciado o réu, fica superada alegação a constrangimento ilegal da prisão por excesso de prazo na instrução. 2. Condições pessoais favoráveis, por si só, não autorizam a concessão de liberdade provisória. (HC n 0001882.13.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

CONFLITO **NEGATIVO** DE COMPETÊNCIA. **FURTO** CONSUMADO NA COMARCA DE CRUZEIRO DO SUL. APREENSÃO E PRISÃO NA COMARCA DE MÂNCIO LIMA. COMPETÊNCIA JURISDICIONAL **DETERMINADA** PELO LUGAR DA INFRAÇÃO. A jurisdicional competência determinada pelo lugar em que se consumar infração. (CC a n. 0001874.36.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO. TRÁFICO V.V. DEDROGAS. **AUTORIA** \mathbf{E} MATERIALIDADE COMPROVADAS. ABSOLVIÇÃO. ASSOCIAÇÃO PARA O TRÁFICO. ESTABILIDADE PERMANÊNCIA DO VÍNCULO ASSOCIATIVO. NÃO CONFIGURAÇÃO. ABSOLVICÃO. REDUÇÃO DA PENA. INCIDÊNCIA CAUSA DEDIMINUIÇÃO DA PREVISTA NO § 4°, DO ARTIGO 33, N^{o} DA LEI 11.343/06. POSSIBILIDADE. 1. Comprovadas a autoria e materialidade delitivas. especialmente pelas provas testemunhais laudos técnicos produzidos nos autos, inviável a solução absolutória em relação ao crime de tráfico de drogas. 2.Para configuração do crime de associação para o tráfico, previsto no art. 35 da Lei n.º 11.343/2006, é indispensável a comprovação do animus associativo de forma estável e duradoura com a finalidade de cometer osreferenciados no tipo. 3. Atendidos os requisitos do art. 33, §4º, da Lei nº 11.343/06 a redução da pena é medida que se impõe. 4. Apelos providos em parte.

V.v. APELAÇÃO. TÓXICO. TRÁFICO. ASSOCIAÇÃO. ABSOLVIÇÃO.

AUTORIA \mathbf{E} **MATERIALIDADE** COMPROVADAS. INVIABILIDADE. REDUÇÃO DA PENA. INCIDÊNCIA CAUSA DE DIMINUICÃO DA PREVISTA NO § 4°, DO ARTIGO 33, DA LEI Nº 11.343/06. REQUISITOS LEGAIS NÃO SATISFEITOS. IMPOSSIBILIDADE.

IMPROVIMENTO DOS APELOS. I. Comprovadas a autoria e materialidade delitivas, especialmente pelas provas testemunhais e laudos técnicos produzidos nos autos, inviável a solução absolutória em favor dos Apelantes. Além do mais, tratando-se de crime de ação múltipla, o fato de "manter em depósito" substância entorpecente, por si só, caracteriza o tráfico. II. Não atendidos os requisitos legais, não se aplica a causa especial de diminuição prevista no § 4°, do artigo 33, da Lei nº 11.343/06. III. Apelos improvidos. (ACR n. 0023701.71.2009.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

EMBARGOS DEDECLARAÇÃO. AGRAVO EM EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO \mathbf{E} CONTRADIÇÃO. INOCORRÊNCIA. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES ENUMERADAS NO ART. 619 DO CPP. REJEIÇÃO. A ausência de qualquer vício previsto no artigo 619 do Código de Processo Penal recomenda a rejeição dos Declaratórios, inclusive para fins de prequestionamento. (EDL n. 0010871.10.2008.8.01.0001/50000 e 0000847.83.2009.8.01.0001/50000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM AGRAVO DE EXECUÇÃO PENAL. OMISSÃO. OCORRÊNCIA. FALTA GRAVE. REINÍCIO DO PRAZO PARA CONCESSÃO DE LIVRAMENTO CONDICIONAL. IMPOSSIBILIDADE. EMBARGOS ACOLHIDOS. A falta grave não interrompe o prazo para obtenção de livramento condicional (Súmula 441 do STJ). (EDL n. 0011264.37.2005.8.01.0001/50000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

HABEAS CORPUS. PRISÃO PREVENTIVA. GARANTIA ORDEM PÚBLICA. NÃO CONFIGURAÇÃO. 1. A ameaça a ordem pública deve estar demonstrada de modo consistente no decreto prisional, não servindo como fundamento simples menção a gravidade do delito. Para tanto, devem estar presentes outros indicadores de que a segregação cautelar seja a medida mais adequada. 2. Ordem concedida. (HC n. 0001982.65.2011.8.01.0000, 0001980.95.2011.8.01.0000, 0001981.80.2011.8.01.00000001979.13.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 15.09.2011, p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO **ROUBO** CRIMINAL. QUALIFICADO. AUSÊNCIA DEPROVAS. INOCORRÊNCIA. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Provada nos autos a autoria delitiva imputada ao apelante, através do reconhecimento pessoal do réu pelas vítimas e pelas provas orais produzidas, inviável a solução absolutória em seu favor. 2. Apelo improvido. Unânime. 0009596.12.1997.8.01.0001. (ACR n. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO TENTADO. APELO MINISTERIAL. DECISÃO CONTRÁRIA À PROVA

DOS AUTOS. OCORRÊNCIA. NOVO JÚRI. POSSIBILIDADE. Se1. veredicto do Conselho de Sentença destoa das provas produzidas nos autos, faz-se mister a anulação do julgamento para determinar a submissão apelante a novo júri. 2. Apelo provido. Unânime. (ACR 0500064.35.2008.8.01.0012. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DE DROGAS. CONFIGURAÇÃO. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. PORTE ILEGAL DE MUNICÃO. ATIPICIDADE. 1. Não há que se falar em insuficiência de provas para a condenação do apelante, tampouco que a mesma foi baseada em indícios, diante do conjunto probatório existente. 2. O porte de municão, por si só, desacompanhada de arma ou artefato que viabilize sua efetiva utilização, é desprovida de tipicidade material, porque inapta a produzir dano potencial ou efetivo. (Precedentes). 3. Apelo provido parcialmente. Unânime. (ACR n. 0000666.24.2010.8.01.0009. Relator Feliciano Vasconcelos. i. 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. CRIME DE RECEPTAÇÃO. REDUÇÃO DA PENA MÍNIMO AO LEGAL. IMPROCEDÊNCIA. 1. A presenca de condições pessoas favoráveis como primariedade e bons antecedentes não são garantidoras de eventual direito á pena mínima, devendo ser devidamente sopesadas pelo iulgador circunstâncias judiciais do art. 59 do Código Penal. (Precedentes) 2. Apelo improvido. Unânime. (HC 0007980.50.2007.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j.

1.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

CRIMINAL. APELAÇÃO **FURTO** SIMPLES. PLEITO ABSOLUTÓRIO. INAPLICABILIDADE DO PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA. TIPICIDADE CONFIGURADA. CONDENAÇÃO MANTIDA. 1. Inaplicável, neste caso, o princípio da insignificância, porquanto a prática reiterada de pequenos furtos evidentemente demonstra necessidade da manutenção da decisão condenatória em desfavor do apelante. 2. Apelo improvido. Unânime. (ACR n. 0000745.06.2010.8.01.0008. Relator Feliciano Vasconcelos. i. 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO. VIOLÊNCIA PRESUMIDA. PEDIDO DE ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. CONDENAÇÃO MANTIDA. 1. Restando provados os fatos narrados na peça acusatória, recomenda-se a manutenção da Decisão recorrida, inviabilizando-se a solução absolutória em favor do Apelante. 2. Apelo improvido. Unânime. (ACR n. 0503267.35.2008.8.01.0002. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 15.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. **ROUBO** QUALIFICADO. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. REDUÇÃO DA MÍNIMO **PENA** AO LEGAL. INVIABILIDADE. CONCURSO FORMAL. EXCLUSÃO. IMPROCEDÊNCIA. 1. Estando a autoria e a materialidade comprovadas nos autos, não há que se falar em absolvição por falta de provas. 2. Demonstrado nos autos que o apelante e seu comparsa praticaram crime de roubo no mesmo contexto fático, contra vítimas diferentes, incabível a exclusão do concurso formal. 3. Apelo improvido. Unânime. (HC n. 0012610.18.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELACÃO CRIMINAL. APROPRIAÇÃO INDÉBITA. APELANTE: PEDIDO DE DESISTÊNCIA DO RECURSO HOMOLOGAÇÃO. 2^{o} APELANTE: REDUÇÃO DA PENA AO MÍNIMO LEGAL. INVIABILIDADE. 1. Estando o pedido de desistência do recurso devidamente formalizado é de efetivada sua homologação. 2. .Se a apenação do recorrente decorreu de Decisão Fundamentada, atendendo as diretrizes legais (arts. 59 e 68, do Código Penal), e ao sistema trifásico, não há que se pretender a minoração da reprimenda. 3. Apelo improvido. Unânime. (ACR 0015674.41.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO TÓXICO. CRIMINAL. CONSUMO PESSOAL. CONFIGURAÇÃO. **APELO** MINISTERIAL. CONDENAÇÃO POR TRÁFICO. IMPOSSIBILIDADE. 1. No presente caso, a atividade de traficância supostamente desenvolvida apelado não se mostrou clarividente. 2. Não havendo fato concreto, apto a determinar a configuração do tráfico de drogas, a desclassificação para a figura penal do art. 28, da Lei 11.343/06, é medida impositiva. 3. Apelo improvido. Unânime. (ACR n. 0002050.07.2010.8.01.0014. Relator

Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO. CONFIGURAÇÃO. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. CONTINUIDADE DELITIVA. EXCLUSÃO. POSSIBILIDADE. 1. Se as provas produzidas indicam, com apoio na palavra da vítima, que o delito se dera conforme estampado na denúncia, de todo impossível absolvêlo. 2. Não restando devidamente caracterizada a continuidade delitiva, deve ser procedido o seu afastamento. 3. Apelo provido parcialmente. (ACR n. 0013095.81.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO DEVULNERÂVEL. CARACTERIZAÇÃO. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. EXCLUSÃO DA MAJORANTE DA PENA PREVISTA NO ART 226, INCISO II, DO CÓDIGO PENAL. POSSIBILIDADE. ausência de laudo pericial não afasta a caracterização de estupro, porquanto a palavra da vítima tem validade probante, em particular nessa fôrma clandestina de delito, por meio do qual não se verificam, com facilidade, testemunhas ou vestígios. (Precedentes) 2. No presente caso, não restou comprovado de maneira satisfatória, a causa de aumento de pena elencada no art. 226, inciso II, do Código Penal, devendo, pois, ser excluída do cômputo da pena. 3. Apelo provido parcialmente. (ACR n. 0008465.89.2003.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 01.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. TENTATIVA DE ESTUPRO. REDUÇÃO MÁXIMA DA PENA (2/3) EM RAZÃO DA TENTATIVA. IMPOSSIBILIDADE. MODIFICAÇÃO DO REGIME PRISIONAL. INADMISSIBILIDADE. SUBSTITUICÃO **PENA** DA PRIVATIVA DE LIBERDADE POR RESTRITIVA DE DIREITO. INVIABILIDADE, 1. O percentual de redução aplicado pela tentativa está adstrito à discricionariedade do juiz sentenciante, que poderá empregar um percentual mínimo, desde que mostre mais adequado e proporcional com o caso concreto. (Precedentes). 2. Não há que se falar em modificação do regime prisional, quando o apelante não se adequa ao exigido pelo art. 33, § 2º e 3º do Código Penal. 3. Comprovado que o apelante não satisfaz todos requisitos legais descritos no art. 44 do Código Penal, inviável a substituição da privativa de liberdade restritiva de direitos. 4. Apelo improvido. Unânime. (ACR n. 0021666.07.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n.

4.522).

TÓXICO. APELAÇÃO CRIMINAL. PEDIDO DE DESCLASSIFICAÇÃO DA CONDUTA PARA A PREVISTA NO ART. 33, §2°, DA LEI Nº 11343/06. NÃO CABIMENTO. APLICAÇÃO DA REDUÇÃO DE PENA PREVISTA NO §4°, DO ART. 33, DA LEI ANTIDROGAS. IMPOSSIBILIDADE. pedido de desclassificação formulado é totalmente descabido, haja vista que a conduta noticiada na já denúncia restou devidamente desclassificada para a prevista no §2°, do art. 33, da lei antidrogas. 2. Comprovado que o apelante não preenche os requisitos exigidos, fica inviável a aplicação da causa de diminuição de pena prevista no § 4°, do art. 33 da Lei 11.343/2006. 3. Apelo improvido. Unânime. (ACR n. 0015786.34.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. ATENTADO **VIOLENTO** AO PUDOR. **PRELIMINAR** DENULIDADE. REJEICÃO. ABSOLVICÃO POR INSUFICIÊNCIA DEPROVAS. IMPROCEDÊNCIA. CONDENACÃO MANTIDA. 1. Adequada, à espécie, a aplicação do revogado art. 214, do Código Penal, por ser mais benéfico ao apelante, razão disso, afastada a nulidade suscitada. 2. A palavra da vítima, em sede de crime de estupro, ou atentado violento ao pudor, em regra é convicção elemento de de importância, levando-se em conta que estes crimes. geralmente, não têm testemunhas, ou deixam vestígios. (Precedentes) 3. Apelo improvido. Unânime. (ACR 0017089.54.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. APROPRIAÇÃO INDÉBITA. **PRELIMINAR** DENULIDADE. REJEIÇÃO. PLEITO ABSOLUTÓRIO. IMPROCEDÊNCIA. CONDENAÇÃO Nenhum MANTIDA. 1. ato será declarado nulo, se da nulidade não resulta prejuízo para qualquer das partes. (Precedentes) 1. Estando a autoria e a materialidade comprovadas nos autos, não há que se falar em absolvição por falta de provas. 2. Apelo (ACR improvido. Unânime. 0017007.28.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DE APELO DROGAS. MINISTERIAL. **PRELIMINAR** \mathbf{DE} INCONSTITUCIONALIDADE DO \$4°. DO ART.33, DA LEI Nº 11343/06. REJEIÇÃO. INSURGÊNCIA QUANTO SUBSTITUIÇÃO DAPRIVATIVA DE LIBERDADE POR RESTRITIVA DE DIRETOS. NÃO CABIMENTO. DECISÃO MANTIDA. Quer por obediência à rígida distribuição das funções entre os poderes, quer por respeito ao princípio da individualização da pena, não há inconstitucionalidade macular o art. 33, §4°, da lei n° 11343/06. 2. In casu, o apelante é primário, e as circunstâncias judiciais não lhe são totalmente desfavoráveis, merecendo, portanto, ser beneficiado com a sanção substitutiva. 3. Apelo ministerial improvido. Unânime. (ACR n. 0001216.13.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL. AUSÊNCIA DEPROVA MATERIAL. ABSOLVIÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. In casu, o laudo de exame de constatação além de ser genérico, também carece de tipicidade material, já que a aceitação da venda de CDs piratas pela sociedade impede seja ela considerada típica. Teoria da adequação. 2. Apelo provido. Unânime. (ACR 0014778.27.2007.8.01.0001.Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. ABSOLVIÇÃO.

INSUFICIÊNCIA DEPROVAS. DUVIDOSA. AUTORIA **PROVAS APURADAS** EMSEDE DE NÃO INQUÉRITO POLICIAL CONFIRMADAS EMJUÍZO. CONDENAÇÃO **FUNDADA** EMEXCLUSIVA PROVA INDICIÁRIA. IMPOSSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO *IN DUBIO PRO REO*. 1. A decisão condenatória apoiada exclusivamente no Inquérito Policial contraria o princípio constitucional do contraditório. 2. A condenação deve sempre resultar de prova certa, segura, e convincente. Havendo tranguila dúvida, decide.se em favor do réu. 3. Apelo provido. (ACR n. 0011027.95.2008.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. i. em 08.09.2011. p. em 22.09.2011 no DJE n. 4.522).

APELACÃO CRIMINAL. LESÃO CORPORAL SEGUIDA DE MORTE. CONDENAÇÃO. DECISÃO PROVA CONTRÁRIA À DOS INOCORRÊNCIA. AUTOS. FIXACÃO DAPENA-BASE MÍNIMO LEGAL. PRIMARIEDADE BONS ANTECEDENTES. INADMISSIBILIDADE. 1. Somente é admissível a anulação do julgamento do Júri Popular quando o veredicto for manifestamente contrário à prova dos autos, hipótese que, neste caso, não ocorreu. 2. A primariedade e bons antecedentes não têm o condão de, por si sós, resultarem na fixação da penabase no mínimo legal, se outras circunstâncias do art. 59 do Código Penal são desfavoráveis ao réu. 3. (ACR Apelo improvido. 0002102.47.2007.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. *HABEAS* CORPUS. LESÃO CORPORAL. VIOLÊNCIA DOMÉSTICA. LIBERDADE PROVISÓRIA. POSSIBILIDADE. CONCESSÃO. 1. Dependendo a questão de valoração de mérito, não deve a prisão ser mantida por tempo superior a real necessidade da instrução criminal. 2. condições Diante das pessoais favoráveis do paciente, tem-se laborar em seu favor o direito de responder ao processo em liberdade. 3. Ordem (HC concedida. Unânime. n. 0001998.19.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. **HABEAS** CORPUS. HOMICÍDIO QUALIFICADO. PRISÃO TEMPORÁRIA. REVOGAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. AUSÊNCIA **PRESSUPOSTOS** DOS FUNDAMENTOS DA CUSTÓDIA. IMPROCEDÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. A acusação versa sobre delito grave punido com reclusão (latrocínio). presentes materialidade e fortes indícios de autoria. 2. Havendo quatro envolvidos no crime, bem como as circunstâncias em que se deram os fatos, há fundadas razões para a manutenção da custódia provisória do paciente. 3. Ordem negada. Unânime. (HC n. 0001996.49.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. APROPRIAÇÃO INDÉBITA. PRISÃO PREVENTIVA. REVOGAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO. 1. Embora a acusação verse sobre apropriação indébita de veículo automotor, este era apenas o

meio fraudulento inicial para concretizar a venda do bem na cidade de Cobija. BO. 2. Não residindo no Acre e tendo reiterado a conduta da mesma natureza, o paciente não ostenta condições para responder ao processo em liberdade. 3. Ordem (HC Unânime. negada. 0001977.43.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. *HABEAS* CORPUS. HOMICIDIO QUALIFICADO TENTADO. PRISÃO PREVENTIVA. REVOGAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO. 1. O decreto preventivo fundamentase, dentre outros, no fato de o paciente ter se evadido do local do crime, após cometer o delito em concurso de agentes, em via pública, com uso de arma de fogo. 2. Trata-se, pois, de crime doloso punido com reclusão, cuja reprimenda mínima cominada é de seis anos. 3. Ordem negada. Por maioria. (HC n. 0001994.79.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. TRÁFICO DE DROGAS. PROVISÓRIA. LIBERDADE POSSIBILIDADE. MATERIALIDADE. DELITIVA. CONDICÕES FRAGILIDADE. PESSOAIS FAVORÁVEIS. PREVALÊNCIA. CONCESSÃO. 1. A quantidade pequena de apreendida em poder do paciente poderá ensejar tipificação criminal peça diversa da constante da acusatória. 2. Diante das condições pessoais favoráveis do paciente, temse laborar em seu favor o direito à liberdade provisória. 3. Ordem

concedida. Unânime. (HC n. 0001971.36.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. HOMICÍDIO TENTADO. PRECATÓRIA. CARTA OITIVA. DEFESA. CERCEAMENTO DEIMPROCEDÊNCIA. ATO PROCESSUAL. ANULAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO. 1. Para anulação de feitos dessa natureza, via habeas corpus, faz-se mister que sedemonstre. qualquer dúvida, que o ato atacado está eivado de nulidades 2. insuperáveis. Ordem negada. (HC Unânime. 0001937.61.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

PROCESSUAL PENAL. **HABEAS** CORPUS. HOMICÍDIO. PRISÃO PREVENTIVA. REVOGAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. EXCESSO DE PRAZO PARA JULGAMENTO. IMPROCEDÊNCIA. DENEGAÇÃO. 1. A decisão de pronúncia transitou em julgado em 15 de julho de 2011, portanto não decorrido o prazo arguido pelo impetante. 2. Ordem Por (HC negada. maioria. 0001946.23.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. i. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

VV - APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL- ATIPICIDADE DA CONDUTA. PRINCÍPIO DA ADEQUAÇÃO SOCIAL. ABSOLVIÇÃO. POSSIBILIDADE. IMPROVIMENTO. O princípio de intervenção mínima estatal em conjugação com a adequação social de condutas do gênero autorizam o afastamento da acusação.

Vv - VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL. FORMA QUALIFICADA. **PROVIMENTO** PARCIAL DO APELO. ABSOLVIÇÃO. ATIPICIDADE DACONDUTA. PRINCÍPIO DA ADEQUAÇÃO INCIDÊNCIA SOCIAL. NÃO RECONHECIDA. REFORMA DA DECISÃO. CONDENACÃO. CONDUTA TÍPICA. PROVIMENTO PARCIAL DO APELO. Subsumindo-se a conduta do réu em um dos verbos do artigo 184, § 2º, do Código Penal, na modalidade ter em depósito, imperioso o reconhecimento da tipicidade penal e reforma da Sentença absolutória para condenar o réu nas sanções da norma penal incriminadora. Π Apelo parcialmente provido. (ACR n. 0014972.90.2008.8.01.0001. Relator Designado Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 1.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

V.V. HABEAS CORPUS. EXECUÇÃO PENAL. TRANSFERÊNCIA DE PRESO. 1. Faltando pouco mais de dois meses para o cumprimento integral da pena não é razoavel a transferência da paciente para a longínqua Comarca de Campo Grande-MS, onde restaria privada da assistência de seus familiares. 2. Ordem concedida.

V.v. DIREITO CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL PENAL. EXECUÇÃO PENAL. HABEAS CORPUS. NÃO CONHECIMENTO. 1. Incidentes na execução penal não serão analisados em ações de habeas corpus. 2. Ordem que não se conhece. (HC n. 0001943.68.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. i.

em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

RECURSO EM SENTIDO ESTRITO. ESTELIONATO. EXTINÇÃO DE PUNIBILIDADE. PRESCRIÇÃO EM PERSPECTIVA.

INADMISSIBILIDADE. 1. Não é possível reconhecimento da prescrição da pretensão punitiva com base em pena virtual, vale dizer, aguela que supostamente imposta na sentença em caso de hipótese condenação, não contemplada legislação na regência. 2. Recurso provido. Unânime. (RSE n. 0000497.34.2005.8.01.0002. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL. ATENTADO VIOLENTO PUDOR. VIOLÊNCIA PRESUMIDA. VÍTIMA MENOR DE 14 ANOS. LEI 12.015/2009. ABOLITIO CRIMINIS. INOCORRÊNCIA. ABSOLVICÃO. **PALAVRA** INADMISSIBILIDADE. DA VÍTIMA. VALIDADE. 1. Embora a Lei 12.015/2009 tenha revogado os arts. 214 e 224 do Código Penal, as condutas neles descritas continuaram proibidas pelo ordenamento jurídico, consoante nova redação dos arts. 213 e 217-A, do mesmo diploma legal. 2. A prática de ato libidinoso com menor de quatorze anos, ainda que não tenha havido violência ou grave ameaca, continua sendo crime, diante da vulnerabilidade da ofendida. 3. Nos crimes de estupro e atentado violento ao pudor, a palavra da vítima tem grande validade como prova, especialmente porque, na maioria das vezes, esses delitos, por sua própria natureza. contam com não testemunhas e sequer deixam vestígios. 4. Comprovado que o apelante efetivamente cometeu o delito pelo qual foi condenado, deve ser mantida a sentença condenatória. 5. Apelo improvido. (ACR n. 0017780.73.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELACÃO CRIMINAL. **CULPOSO** HOMICÍDIO NA DIRECÃO DEVEÍCULO AUTOMOTOR \mathbf{E} **CRIME** DE**FALSIDADE** IDEOLÓGICA. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Comprovado que o recorrente agiu imprudência ao efetuar a manobra de conversão à esquerda, cuidado sem o inerente condutores de veículos. causa determinante do sinistro que resultou morte da vítima, dever mantida a condenação. 2. Sendo o apelante pessoa analfabeta, poderia ter uma CNH, principalmente na categoria 'D'. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0022890.14.2009.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL, ESTUPRO. VIOLÊNCIA PRESUMIDA. NEGATIVA DEAUTORIA CONTRARIADA PELA **PALAVRA** VÍTIMA. ABSOLVICÃO. DA IMPOSSIBILIDADE. 1. Nos crimes contra os costumes a palavra da vítima, quando firme e coerente, como neste caso, é elemento de convicção de alta importância por ser a principal, senão a única prova de que dispõe a acusação para demonstrar а responsabilidade do acusado. 2. Comprovado apelante que 0 efetivamente cometeu o delito de mantida estupro. deve ser

condenação. 3. Apelo improvido. (ACR n. 0500330.38.2010.8.01.0081. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELACÃO CRIMINAL. TRÁFICO DROGAS. ABSOLVIÇÃO. DEIMPOSSIBILIDADE. DESCLASSIFICAÇÃO **PARA** CONDUTA PREVISTA NO ART. 33, §2°, $_{
m LEI}$ N^{o} DA11343/06 POSSIBILIDADE. 1. Demonstrado que a apelante estava auxiliando alguém, no caso, seu marido, ao uso indevido de substância entorpecente. deve-se operar a desclassificação para o tipo previsto no § 2º, do art. 33, da Lei nº 11343/06. 2. Apelo provido (ACR parcialmente. 0025377.20.2010.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL. **TENTATIVA** DE HOMICÍDIO. APELO MINISTERIAL. DECISÃO MANIFESTAMENTE CONTRÁRIA PROVA DOS AUTOS INOCORRÊNCIA. CONDENAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. 1. Não contraria a prova dos autos a decisão do Conselho de Sentença que foi baseada em elementos probatórios discutidos em plenário, cuja tese da defesa foi acatada dentro soberania do Júri Popular. 2. Apelo improvido. Unânime. (ACR 0008002.79.2005.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO QUALIFICADO. ABSOLVIÇÃO OU

REDUCÃO DA PENA. INADMISSIBILIDADE. 1. Se o réu é preso em flagrante minutos após a prática delituosa, sendo surpreendido ainda na posse da res furtiva, não há que se falar em absolvição. 2. Se o Apelante não ostenta condição subjetiva favorável, e havendo a incidência de violência e uso de arma branca contra a vítima, justifica-se a exasperação da pena no patamar estipulado. 3. Apelo improvido. Unânime. (ACR 0200098.89.2008.8.01.0010. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTUPRO. DEABSOLVICÃO. **PEDIDO** POSSIBILIDADE. TENTATIVA DE ESTUPRO. CONFIGURAÇÃO. CONDENAÇÃO MANTIDA. 1. Não havendo provas suficientemente seguras da prática do estupro consumado, a absolvição do réu deve prevalecer. 2. Por outro lado, a tentativa de estupro de ser é reconhecida quando satisfatoriamente configurada nos autos. 3. Apelo provido parcialmente. (ACR 0021558.85.2004.8.01.0001. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. em 15.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

VV. APELAÇÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO. TRIBUNAL DO JÚRI. IMPRONÚNCIA. MANUTENCÃO. APELO. IMPROVIMENTO. 1. Não havendo elementos idôneos comprovem qualquer liame subjetivo entre o executor e o apelado, é de ser mantida a impronúncia do réu. 2. Improvido o apelo ministerial. VV. HOMICÍDIO. MATERIALIDADE COMPROVADA. INDÍCIOS SUFICIENTES DA AUTORIA.

que indichom man que favo 0002 Des. em 2

PRONÚNCIA. 1. Em se tratando de processo de competência do Tribunal do Júri, não há necessidade de profunda análise da prova, porquanto suficiente que o julgador esteja convencido da materialidade do fato e da existência de indícios suficientes de autoria ou participação para a decisão de pronúncia. Preponderante o princípio in dubio pro societate. 3. Recurso provido. (ACR n. 0000587.57.2010.8.01.0005. Relator Designado Des. Feliciano Vasconcelos, j. em 1.09.2011, p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

CORPUS. HOMICÍDIO. *HABEAS* PRISÃO TEMPORÁRIA. INDICIAMENTO DE OUTRO SUSPEITO. MANUTENCÃO PRISÃO DESNECESSÁRIA. CONDICÕES PESSOAIS LIBERDADE FAVORÁVEIS. PROVISÓRIA. POSSIBILIDADE. ORDEM CONCEDIDA. Considerando que a autoridade policial resolveu indiciar outro suspeito do crime de homicídio, se faz desnecessária a manutenção da prisão do paciente, possui condições pessoais (HC favoráveis. n. 0002064.96.2011.8.01.0000. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL. TRÁFICO DROGAS. ABSOLVIÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. MATERIALIDADE \mathbf{E} **AUTORIA** COMPROVADAS. IMPROVIMENTO DO APELO. Não há que se falar em absolvição quando comprovadas, sob o crivo do contraditório, a autoria e materialidade do crime de tráfico de (ACR 0500255.78.2011.8.01.0011. Relator Des. Pedro Ranzi, j. em 22.09.2011, p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELACÃO CRIMINAL. HOMICÍDIO TENTADO. JULGAMENTO CONTRÁRIO À PROVA DOS AUTOS. INOCORRÊNCIA. RECONHECIMENTO DA QUALIFICADORA **MOTIVO** DETORPE. IMPOSSIBILIDADE. SOBERANIA DOS VEREDICTOS. IMPROVIMENTO DO APELO. Não consiste em julgamento contrário à prova dos autos a decisão do júri popular que se coaduna com uma das versões constantes dos autos, em especial diante do princípio soberania dos veredictos. (ACR n. 0003025.68.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

APELAÇÃO CRIMINAL. ROUBO MAJORADO. CONDENAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA NÃO COMPROVADA. IN DUBIO PRO REO. IMPROVIMENTO DO APELO. Havendo dúvida quanto à autoria delitiva, a manutenção da sentença absolutória seimpõe. (ACR 0019939.13.2010.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 26.09.2011 no DJE n. 4.524).

DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. VIOLAÇÃO DE DIREITO AUTORAL. APELAÇÃO CRIMINAL INTERPOSTA PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. ABSOLVICÃO. INADMISSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA ADEQUAÇÃO SOCIAL. IMPLAUSIBILIDADE. APELAÇÃO INTERPOSTA PELA DEFENSORIA PÚBLICA. PEDIDO DE ABSOLVIÇÃO. NÃO CONHECIMENTO. SENTENCA ABSOLUTÓRIA PROLATADA PELO JUÍZO A QUO. 1. Cometem o delito de violação de direito autoral os agentes que reproduzem e expõem à venda CD's e DVD's "piratas". 2. Inteligência do art. 184, §§ 1° e 2.°, do Código Penal. 3. Apelo do Ministério Público a que se dá provimento. 4. Apelo da Defesa não conhecido, pois já atendido em primeiro grau. (ACR n. 0017720.32.2007.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 27.09.2011 no DJE n. 4.525).

V.V. APELAÇÃO CRIMINAL. **FURTO** QUALIFICADO. ROMPIMENTO DE OBSTÁCULO. ABSOLUTÓRIA. SENTENÇA MINISTERIAL. APELO CONDENAÇÃO. POSSIBILIDADE. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA NÃO APLICÁVEL. EXCLUSÃO DA QUALIFICADORA. PROVIMENTO PARCIAL DO APELO. 1. Apesar de o valor furtado ser de pequena monta, não deve ser aplicado o Princípio da Bagatela para agente dado à prática reiterada de crimes. (Precedentes do STJ). 2. Em sede de crimes contra o patrimônio, rompimento de o pode obstáculo somente ser demonstrado por prova técnica.

V.v. APELAÇÃO CRIMINAL. FURTO QUALIFICADO. SENTENÇA ABSOLUTÓRIA. APELO MINISTERIAL. PEDIDO DE CONDENAÇÃO.

IMPOSSIBILIDADE. 1. A fragilidade do conjunto probatório é inconsistente para sustentar um decreto condenatório, devendo prevalecer o princípio do *in dubio pro reo.* 2. Apelo improvido. (ACR n. 0000116.92.2011.8.01.0009. Relator Designado Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

HABEAS CORPUS. ROUBO QUALIFICADO. AMEAÇA. RESISTÊNCIA. LIBERDADE PROVISÓRIA. RÉU CONTUMAZ NA PRÁTICA DELITIVA. CRIMES PERPETRADOS MEDIANTE À GRAVE AMEAÇA PESSOA. NECESSIDADE **OBJETIVA** DA CONSTRIÇÃO. **MEDIDAS** ALTERNATIVAS INSUFICIENTES. CONSTRANGIMENTO ILEGAL NÃO CARACTERIZADO. DENEGAÇÃO DA ORDEM. Consubstanciado nos autos necessidade objetiva da constrição, para garantia da ordem pública e conveniência da instrução processual, face à periculosidade do Paciente, não vislumbra, na hipótese, constrangimento ilegal ser remediado pela via estreita do writ. (HC n. 0002062,29,2011,8,01,0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

TRÁFICO. CORPUS. *HABEAS* FLAGRANTE CONVOLADO EMPREVENTIVA. NECESSIDADE **EFETIVA** DA SEGREGAÇÃO DECISÃO CAUTELAR. FUNDAMENTADA. ATENDIMENTO AOS REQUISITOS LEGAIS. **MEDIDAS ALTERNATIVAS INADEQUADAS** E/OU INSUFICIENTES. CONSTRANGIMENTO ILEGAL NÃO CARACTERIZADO. DENEGAÇÃO DA ORDEM. Se os elementos de prova carreados para os autos indicam a necessidade objetiva da segregação cautelar, em Decisão motivada, fundada na conveniência da instrução criminal, não há que se falar em constrangimento ilegal a ser remediado pela via estreita do writ. (HC n. 0001997.34.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. AGRAVO EM EXECUÇÃO. PENAL. EXECUÇÃO RECURSO MANEJADO PELO MP. CONDENAÇÃO SUPERVENIENTE COM TRÂNSITO EM JULGADO. ALTERAÇÃO DADATA-BASE. RETIFICAÇÃO DE CÁLCULOS DE RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO DE **PENA** (RAP). POSSIBILIDADE. REFORMA DECISÃO RECORRIDA. PROVIMENTO DO AGRAVO. A data-base a ser considerada para fins de benefícios executivos, havendo condenação superveniente, é a data do trânsito em julgado. Recurso a que (AEP sedá provimento. 0000565.05.2010.8.01.0003. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

EXECUCÃO. AGRAVO EMEXECUÇÃO PENAL. **RECURSO** MANEJADO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO. CONDENAÇÃO SUPERVENIENTE COM TRÂNSITO EM JULGADO. ALTERAÇÃO DA RETIFICAÇÃO DATA-BASE. DECÁLCULOS DE RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO DE PENA (RAP). POSSIBILIDADE. REFORMA DECISÃO DA RECORRIDA. PROVIMENTO DO AGRAVO. A data-base a ser considerada para fins de benefícios executivos, havendo condenação superveniente, é a data do trânsito em julgado. Recurso a que provimento. (AEP 0031306.34.2010.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. i. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

EXECUÇÃO AGRAVO EMINTERPOSTO PELO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL **CONTRA** JUÍZO DECISÃO DAS DO **EXECUÇÕES** PENAIS QUE INDEFERIU **PEDIDO** DE REGRESSÃO DEREGIME. ALEGAÇÃO DE FALTA GRAVE DO AGRAVADO **QUE TENTOU** ENTRAR NO ESTABELECIMENTO PRISIONAL PORTANDO SUBSTÂNCIA ENTORPECENTE. REEDUCANDO **VICIADO** EMDROGAS. VÁRIOS REGISTOS DE SOLICITAÇÃO DE TRATAMENTO. PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE. RESSOCIALIZAÇÃO SENTENCIADO. RECURSO CONHECIDO E NÃO PROVIDO. (AEP n. 0005625.33.2008.8.01.0001. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 22.09.2011. p. 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

CONFLITO **NEGATIVO** DE COMPETÊNCIA. CRIME DE USO ENTORPECENTES. DE EXISTÊNCIA DEVARA ESPECIALIZADA DE DROGAS. COMPETÊNCIA **ESTABELECIDA** NOS ARTIGOS 33 E 35, RESOLUÇÃO Nº 154/2011 DESTE EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTICA. CONFLITO CONHECIDO **PARA** DECLARAR A COMPETÊNCIA DO JUÍZO DE DIREITO DA VARA DE **DELITOS DROGAS** DE ACIDENTES DE TRÂNSITO DESTA SUSCITANTE, COMARCA, ORA PARA PROCESSAR E JULGAR OS FEITOS RELATIVOS AOS DELITOS DE DROGAS, EM QUE PESE O PARECER MINISTERIAL CONTRÁRIO. SENTIDO processamento e julgamento do delito tipificado no artigo 28 da Lei nº 11.343/2006 é de competência do Juizado Especial Criminal. Afastada competência. face de em procedibilidade, deve o feito ser encaminhado ao Juízo competente, ou seja, a Vara Especializada de Delitos de Drogas. (CC n. 0001811.11.2011.8.01.0000. Relator Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

V.V. DIREITO CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. **INCIDENTE** DE EXECUÇÃO. NULIDADE. CONHECIMENTO DA AÇÃO. 1. Ocorrendo nulidade expressa, a ação deverá ser conhecida, ainda mais quando transcorrido o prazo para interposição do remédio específico. 2. É de ser considerada nula a audiência realizada para decidir sobre incidente de execução sem que o defensor do reeducando tenha sido regularmente intimado. Nulidade expressa. Ordem concedida.

V.v. **PROCESSUAL** PENAL. HABEAS CORPUS EXECUÇÕES PENAIS. REGRESSÃO DE REGIME. AUDIÊNCIA. ANULAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. DENEGAÇÃO. O *habeas corpus* não é a via adequada para questionamento de decisões afetas ao juízo de execução. (HC n. 0001916.85.2011.8.01.0000. Relator Designado Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

CONFLITO **NEGATIVO** DE COMPETÊNCIA. INJÚRIA \mathbf{E} AMEACA. **DELITOS** PERPETRADOS CONTRA MENOR. JUÍZO CRIMINAL COMUM. O delito objeto da denúncia encartada nos autos refoge da competência (CC iuizado suscitado. n. 0000950.25.2011.8.01.0000. Relator Des. Feliciano Vasconcelos. j. 15.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

V.V. Apelação Criminal. LESÕES **CORPORAIS** \mathbf{E} INCÊNDIO. VIOLÊNCIA DOMÉSTICA CONTRA EX-COMPANHEIRA E INCÊNDIO RESIDÊNCIA DONA CASAL. ABSOLVIÇÃO PELO DELITO DE LESÕES CORPORAIS. ALEGADA INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA. INOCORRÊNCIA. **EXAME** DE CORPO DE DELITO POSITIVO. **IMPROVIMENTO** DO APELO. Descabe absolvição por insuficiência probatória quando a palavra da vítima assume especial relevância em praticados crimes no ambiente doméstico e familiar, normalmente longe dos olhares de terceiros. Neste caso, o depoimento da vítima está corroborado por outros elementos de convicção, inclusive, pelo Exame de Corpo de Delito.

VV. APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLÊNCIA DOMÉSTICA. LESÃO CORPORAL. ABSOLVICÃO. POSSIBILIDADE. CRIME DECONFIGURAÇÃO. INCÊNDIO. DESCLASSIFICAÇÃO **PARA** MODALIDADE TENTADA. IMPOSSIBILIDADE. 1. Ante verificação de que 0 casal reconciliou e de que a pequenez do agravo físico deve ceder ao bom convívio familiar, é possível absolvição do acusado. (Precedentes) Comprovado que 0 apelante provocou o incêndio que destruiu parcialmente o imóvel onde residia sua família, expondo à risco a integridade física de seus filhos e vizinhos, deve permanecer inalterada condenação imposta. 3. Apelo parcialmente. (ACR provido 0000977.44.2007.8.01.0001. Relator Designado Juiz Convocado Leandro Leri Gross. j. em 08.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DIREITO AUTORAL. DECONDENAÇÃO. POSSIBILIDADE. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA ADEQUAÇÃO SOCIAL. INAPLICABILIDADE. INCIDÊNCIA DA NORMA PENAL INCRIMINADORA. Tendo 1. apelados sido surpreendidos por policiais expondo à venda, violação de direito autoral, (duzentos e setenta e cinco) DVD's e 121 (cento e vinte e um) CD's conhecidos vulgarmente "piratas", torna inadmissível a tese de adequação social, pois o fato de parte da população adquirir tais produtos não tem o condão de impedir a incidência, diante da conduta praticada, do tipo previsto no art. 184, § 2°, do Código Penal. 2. O prejuízo causado nesses casos está vinculado sobretudo ao valor econômico dos bens apreendidos, atentando-se para a possibilidade de incidência princípio da insignificância, mas deve ser aferido, também, o grau de reprovabilidade da conduta, tendo em vista as conseqüências nefastas para as artes, a cultura e a economia do País. 3. Apelo provido. (ACR n. 0020592.20.2007.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

APELAÇÃO CRIMINAL. VIOLAÇÃO DIREITO DEAUTORAL. CONDENAÇÃO. POSSIBILIDADE. PRINCÍPIO DA INSIGNIFICÂNCIA ADEQUAÇÃO SOCIAL. INAPLICABILIDADE. INCIDÊNCIA DA **NORMA PENAL** INCRIMINADORA. Tendo 1. apelado sido surpreendido por policiais expondo à venda, violação de direito autoral, 5.101 (cinco mil cento e um) DVD's, com mídias gravadas e embalados, 1.481 (mil quatrocentos e oitenta e um) DVD's não embalados e 1.301 (mil trezentos e um) CD's conhecidos vulgarmente como "piratas", torna inadmissível a tese de adequação social, pois o fato de parte da população adquirir tais produtos não tem o condão de impedir a incidência, diante da conduta praticada, do tipo previsto no art. 184, § 2º, do Código Penal. 2. O prejuízo causado nesses casos está vinculado, sobretudo ao valor econômico dos bens apreendidos, atentando-se para a possibilidade de incidência princípio da insignificância, mas deve ser aferido, também, o grau de reprovabilidade da conduta, tendo em vista as consequências nefastas para as artes, a cultura e a economia do País. 3. Apelo provido. (ACR n. 0003657.02.2007.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

AUSÊNCIA

ROUBO

ABSOLVICÃO.

APELAÇÃO CRIMINAL.

QUALIFICADO.

PROVAS.

IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA E **MATERIALIDADE** COMPROVADAS. REDUÇÃO PARA 0 MÍNIMO LEGAL. IMPOSSIBILIDADE. ANTECEDENTES MACULADOS. 1. Tendo sido demonstrado, por meio das provas angariadas que o réu cometeu o crime de roubo, resta inviável a solução absolutória em favor do apelante. 2. A redução ao mínimo legal leva em conta a culpabilidade do réu, seus antecedentes, sua conduta social. sua personalidade. circunstâncias do crime, as consegüências do crime, a motivação do crime e o comportamento das vítimas. Não sendo favoráveis não há que se falar em redução. 3. Apelo (ACR improvido. n 0012842.59.2010.8.01.0001. Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p.

em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

APELAÇÃO CRIMINAL. ESTELIONATO. PRELIMINAR DE NULIDADE DA SENTENCA. REJEIÇÃO. CONTINUIDADE DELITIVA. CONFIGURAÇÃO. ABSOLVICÃO. IMPOSSIBILIDADE. AUTORIA \mathbf{E} **MATERIALIDADE** COMPROVADAS. REDUCÃO IMPOSSIBILIDADE. PENA-BASE. CIRCUNSTÂNCIAS **JUDICIAIS** DESFAVORÁVEIS. **PENA** DE MULTA. ADEQUAÇÃO. PRINCÍPIO RAZOABILIDADE. **APELO** fato IMPROVIDO. 1. 0 de fundamentação ser suscinta, desde que concretamente alicercada, como ocorre no presente caso, não acarreta a nulidade da decisão por ausência de motivação, sobretudo tendo Magistrado apontado como desfavoráveis circunstâncias as iudiciais. promovendo um apenamento superior ao mínimo legal. 2. Não há que se falar em absolvição quando comprovadas, sob o crivo do contraditório, a autoria e materialidade do crime de estelionato. sobretudo diante provas das testemunhais e pericial. Reconhece-se a continuidade delitiva em relação aos crimes de estelionato praticados pelo agente ao utilizar cheques furtados para efetuar compras em dois estabelecimentos comerciais. 3. Estando a pena de multa aplicada em consonância com o princípio da razoabilidade não ha que se falar em redução da mesma. 4. Inviável reconhecimento atenuantes de confissão espontânea e minoração das consequências delito se as mesmas não restaram caracterizadas *in casu*. (ACR n. 0000488.46.2003.8.01.0001. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

APELAÇÃO CRIMINAL. FURTO. PRESCRIÇÃO. Com base na pena efetivamente aplicada, ultrapassado o prazo previsto no art. 109 do Código Penal, deve-se reconhecer, até mesmo de ofício, a ocorrência da prescrição da pretensão punitiva. (ACR n. 0022452.77.2006.8.01.0070. Relator Des. Pedro Ranzi. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CRIMINAL. ART. 214 DO CP (REDAÇÃO ANTERIOR À 12.015/09). CONTRADIÇÃO. CONDENAÇÃO EMREGIME INICIAL MAIS GRAVOSO DO QUE O ESTABELECIDO NA SENTENÇA. RECURSO PROVIDO. 1. Se o acusado foi condenado por crime de atentado violento ao pudor (crime hediondo) antes da redação dada pela Lei 11.464/07, afigura-se plenamente possível o regime inicial diverso do fechado (precedentes). 2. Recurso acolhido para determinar o regime inicial aberto como cumprimento de pena, visto que a pena-base fora aplicada no mínimo legal, face a parte das circunstâncias maior judicias serem favoráveis ao acusado, bem como haver sido reconhecido em seu favor a minorante do art. 26, parágrafo único, do Código Penal. (EDL 0000438.49.2005.8.01.0001/50000. Relator Des. Arquilau de Castro Melo. j. em 22.09.2011. p. em 30.09.2011 no DJE n. 4.528).
