

### Tribunal de Justiça do Estado do Acre Câmara Criminal

## Informativo de Jurisprudência

Janeiro /2009

DIREITO PROCESSUAL PENAL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CRIMINAL. OMISSÃO – INOCORRÊNCIA. Não verificada qualquer omissão, rejeitam-se os declaratórios. (Autos nº 2008.001838-6/0001.00. Relator Francisco Praça. Julgado em 11 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

V.V - PENAL E PROCESSUAL PENAL - APELAÇÃO CRIMINAL - ARTIGOS 213 E 214, DO CP -ABSOLVIÇÃO **ATENTADO** VIOLENTO AO PUDOR NÃO CONFIRMADO **RECURSO** PARCIALMENTE PROVIDO. Se o delito de atentado violento ao pudor o crime de estupro foram praticados nas mesmas circunstâncias, a sentença penal condenatória deve ser reformada para condenar o apelante somente nas penas deste último.

V.v - APELAÇÃO CRIMINAL -**ESTUPRO** Ε **ATENTADO** VIOLENTO AO **PUDOR** MATERIALIDADE E AUTORIA COMPROVADAS - NEGATIVA DE AUTORIA CONTRARIADA PELO **CONJUNTO** PROBATÓRIO ABSOLVIÇÃO IMPOSSIBILIDADE - REDUCÃO DA PENA **IMPOSTA** INADMISSIBILIDADE. 1. Deve ser mantida a condenação do apelante uma vez que o conjunto probatório

demonstra, com clareza, a autoria, a tipicidade e a materialidade dos por ele praticados. Aplicada a pena-base no mínimo legal, e observado o disposto no art. 68 do Código Penal, com a aplicação da agravante da reincidência (art. 61, I, do Código Penal) e da causa de aumento de pena prevista no art. 226, II, do Código Penal, deve ser mantido o seu quantum, sobretudo quando o apelante pratica os dois crimes em concurso material (art. 69 Código Apelo do Penal). improvido. (Autos nº 2008.001284-1. Relator Arquilau Melo. Julgado em 1º de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSUAL PENAL -HABEAS **CORPUS FURTO** QUALIFICADO - LEGALIDADE EXECUÇÃO DA **PENA** RESTRITIVA DE **DIREITOS** VERIFICADA **SENTENÇA** CONDENATÓRIA TRANSITADA **JULGADA ORDEM** NEGADA. Evidenciando-se que a penal condenatória sentenca transitou em julgado, sem que tenha havido recurso da acusação e da defesa, não há ilegalidade no cumprimento da pena restritiva de diretos impingida ao paciente (artigo 147, da Lei de Execução Penal). (Autos nº 2008.003124-3. Relator Arquilau Melo. Julgado em

17 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSUAL PENAL. **RECURSO ESPECIAL** APELAÇÃO CRIMINAL. ART. 121, §2°, II, C/C ART. 14, II, AMBOS DO CP. PENA-BASE. REDIMENSIONAMENTO. Em vista do julgamento do recurso especial, deixa-se de considerar, na análise das circunstâncias judiciais, as ações penais em andamento, em desfavor do réu, motivo pelo qual se reajusta a pena-base para o mínimo legal. (Autos nº 2000.001092-8. Relator Arquilau Melo. Julgado em 17 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

HABEAS CORPUS. LEI MARIA DA PENHA. PRISÃO PREVENTIVA PARA GARANTIR A ORDEM PÚBLICA E A INTEGRIDADE FÍSICA VÍTIMA. DA **PRESSUPOSTOS** AUTORIZADORES. SUBSISTÊNCIA. **NECESSIDADE** COMPROVADA DA MEDIDA. DENEGAÇÃO DA ORDEM. Subsistindo desfavor do em Paciente pressupostos os autorizadores da prisão preventiva, necessidade bem como a comprovada da medida acautelatória, recomenda-se manutenção da constrição, em razão da gravidade do delito perpetrado com violência à pessoa. (Autos nº 2008.003150-4. Relator Francisco Praca. Julgado em 17 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

DIREITO CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL PENAL. HABEAS CORPUS. DIREITO DE APELAR EM LIBERDADE IMPLAUSIBILIDADE. 1. Ao agente que respondeu à ação penal segregado, não será concedido o direito de apelar em liberdade. 2. Se antes da condenação sua prisão se justificava, muito mais após esta, sobretudo quando se verifica a espécie de delito, no caso cometido de forma repulsiva, contra menores, enteadas do Paciente, em conluio com a genitora das mesmas. 3. Ordem que se denega. (Autos nº 2008.003148-7. Relator Francisco Praça. Julgado em 17 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO APELAÇÃO CRIMINAL CONTRADIÇÃO REFERENTE AO
QUANTUM DA IMPOSTA À
SUSPENSÃO DA CARTEIRA DE
HABILITAÇÃO - OMISSÃO SUBSTITUIÇÃO DA PENA DE
SUSPENSÃO DA CARTEIRA DE
HABILITAÇÃO POR RESTRITIVA
DE DIREITOS - REDISCUSSÃO DE
MATÉRIA JÁ APRECIADA POR
ESTA CORTE DE JUSTIÇA ACLARATÓRIOS

PARCIALMENTE PROVIDOS. 1. Evidenciando-se que há contradição entre o que consta na decisão *a quo* e no acórdão vergastado, sua corrigenda é de rigor para sanar o vício apontado. 2. Tendo a decisão do colegiado se manifestado quanto a impossibilidade da substituição da pena de suspensão da carteira de habilitação por uma pena restritiva de direitos, resta clara a intenção da defesa de rediscutir a matéria já

debatida quando do julgamento da apelação criminal. (Autos nº 2008.000911-2/0001.00. Relator Arquilau Melo. Julgado em 1º de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO APELAÇÃO CRIMINAL. REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA SUBMETIDA À APRECIAÇÃO DA CÂMARA CRIMINAL. IMPOSSIBILIDADE. ALEGAÇÃO DE CONTRADIÇÃO E OMISSÃO. INOCORRÊNCIA. **EFEITOS** INFRINGENTES. INVIABILIDADE. PRÉ-QUESTIONAMENTO. CARÁTER PROTELATÓRIO. EMBARGOS REJEITADOS. I - A via eleita não se presta ao reexame de matéria já decidida pela Câmara Criminal; II - A ausência dos vícios apontados, revela caráter meramente protelatório do presente Recurso, por não se amoldar às hipóteses do artigo 619, do CPP; III - Rejeição dos Embargos. (Autos nº 2008.002094-1/0001.00. Francisco Praça. Julgado em 18 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

DIREITO PENAL E PROCESSUAL PENAL. APELAÇÃO CRIMINAL. DESCLASSIFICAÇÃO DO DELITO DE TRÁFICO PARA O PREVISTO NO ART. 33, § 2.°, DA LEI 11.343/2006, **PELA** NÃO CARACTERIZAÇÃO DO PRIMEIRO. POR **FALTA** DE PROVAS - IMPLAUSIBILIDADE. 1. Se o conjunto probatório produzido indica a prática do delito de tráfico, implausível sua desclassificação. 2. A operação policial foi precedida de denúncia que detalhou o proceder do agente, descrevendo aparência e sua bicicleta, confirmando que o denunciante consciência tinha de colaborando com a Iustica. 3. Comete delito de tráfico de entorpecentes O agente surpreendido portando droga e, ainda, recebe ligação telefônica cobrando a entrega da droga. 4. Apelação a que se nega provimento. (Autos nº 2008.003018-6. Relator Francisco Praça. Revisor Arquilau Melo. Julgado em 18 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

MANDADO DE SEGURANCA. MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL. PROMOTORIA COM EXERCÍCIO NA VARA DO TRIBUNAL DO IÚRI DA COMARCA DE CRUZEIRO DO SUL. PEDIDO DE DEGRAVAÇÃO **FITAS** MAGNÉTICAS. **PROCESSOS** COM MAIS DE VINTE E CINCO HORAS DE GRAVAÇÃO. JÚRI POPULAR. NECESSIDADE DE TRANSCRIÇÃO DO REGISTRO. DEVIDO **PROCESSO** LEGAL. ÔNUS DO ESTADO. (Autos nº 2008.002884-4. Relator Francisco Praça. Julgado em 18 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSUAL PENAL -APELAÇÃO CRIMINAL - ROUBO - TENTATIVA - CONFIGURAÇÃO 1º Ε 2° **APELANTES:** DOSIMETRIA - APLICAÇÃO DO PERCENTUAL MÍNIMO DE 1/3 (UM TERCO) **PREVISTO** NO INCISO I DO ART. 157, DO CÓDIGO **PENAL** 

 $3^{o}$ **IMPOSSIBILIDADE** ALTERAÇÃO DO APELANTE: **PRISIONAL REGIME** INADMISSIBILIDADE - APELOS IMPROVIDOS. 1 - Demonstrado nos autos que os 1º e 2º apelantes agiram com elevado grau culpabilidade contra a vítima, a qual teve que fazer implante dentário por conta da agressão sofrida, não há como aplicar o mesmo patamar de 1/3 (um terço) de causa de aumento de pena. 2 - In casu, o regime inicial de cumprimento da pena instituída na sentença a quo está correto, pois 3° apelante embora 0 primário, tecnicamente as circunstâncias desfavoráveis do art. 59, obstam a alteração do regime para o aberto, consoante a regra do art. 33, § 3°, do Código Penal. (Autos nº 2007.001613-8. Relator Feliciano Revisor Vasconcelos. Francisco Praça. Julgado em 18 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.869, de 08 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL PENAL EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CRIMINAL **ESTUPRO** \_ DOSIMETRIA CONTRADIÇÃO - PROCEDÊNCIA - ACOLHIMENTO. 1- Constatada a contradição argüida nos embargos declaratórios, é de ser corrigida a dosimetria da pena do embargante, conforme parte dispositiva 2-**Embargos** presente voto. acolhidos. Unânime. (Autos n° 2007.001808-4/0001.00. Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.880, de 26 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL PENAL EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CRIMINAL ROUBO QUALIFICADO - ERRO MATERIAL - RETIFICAÇÃO. 1ocorrido evidente Tendo material quanto ao reconhecimento do embargante como autor do delito questão, impõe-se retificação. 2-Acolhidos os embargos. Unânime. (Autos 2007.001839-0/0001.00. Feliciano Vasconcelos. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.880, de 26 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSUAL PENAL APELAÇÃO CRIMINAL - ROUBO
QUALIFICADO - PRINCÍPIO DA
INSIGNIFICÂNCIA INAPLICABILIDADE CONSUMAÇÃO

CARACTERIZADA. 1 - Nos crimes que envolvem violência ou grave ameaça contra a vítima não se admite a invocação do princípio da bagatela, pouco importando o valor da coisa subtraída. 2 - Apelo improvido. Unânime. (Autos nº 2007.003517-6. Relator Feliciano Vasconcelos. Revisor Adair Longuini. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.880, de 26 de janeiro de 2009)

\*\*\*

APELAÇÃO CRIMINAL TRÁFICO ILÍCITO DE **ENTORPECENTES**  $\mathbf{E}$ ASSOCIAÇÃO - CONFIGURAÇÃO NEGATIVA DE **AUTORIA** CONTRARIADA **PELO** CONIUNTO **PROBATÓRIO** ABSOLVIÇÃO IMPOSSIBILIDADE - REDUÇÃO DA PENA-BASE - POSSIBILIDADE - APLICAÇÃO DA REDUÇÃO DE PENA PREVISTA NO § 4º DO ART. 33 LEI ANTITÓXICO DA **INADMISSIBILIDADE** ABSOLVICÃO **DELITO** DO PREVISTO NO ART. 34 DA LEI 11.343/2006 - POSSIBILIDADE. 1. Estando a autoria e a materialidade devidamente comprovadas, a tese negativa de autoria insuficiência de provas não se especialmente sustenta, o conjunto probatório é conclusivo em apontar os apelantes como autores do delito questão. em Comprovado o vínculo associativo entre recorrentes. configurada a conduta prevista no art. 35 da Lei 11.343/2006. 3. Considerando que os recorrentes registram antecedentes não criminais e que não foi vultosa a quantidade de droga apreendida, deve ser fixada a pena-base no mínimo legal. 4. É inviável a aplicação da causa de diminuição de pena prevista no § 4º do art. 33 da Lei de drogas, se restou apelantes comprovado que os integravam organização criminosa. 5. Se os apelantes cometeram o crime do art. 33, respondem só por este que absorve o descrito no art. por subsidiário. 6. Apelo parcialmente provido. (Autos nº 2008.001650-2. Relator Feliciano Vasconcelos. Revisor Adair Longuini. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.880, de 26 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSO PENAL. AGRAVO EM EXECUÇÃO. TESE DE IRRETROATIVIDADE DA CAUSA DE DIMINUIÇÃO DE PENA PREVISTA NO ARTIGO 33,

4°, DA LEI 11.343/06. IMPROVIMENTO. Pelo princípio constitucional da retroatividade da lei mais benéfica (art.5°, XL, CF/88), deve incidir a causa de redução de pena do art. 33, §4°, da lei 11.343/06 às condenações que se derem sob os termos da lei 6.368/76. (Autos nº 2008.002952-3, 2008.002000-6. Relator Arquilau Melo. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSO PENAL. APELAÇÃO. **ARTIGO** PARÁGRAFO ÚNICO, DA 9.503/97. PENA RESTRITIVA DE PRESTACÃO DIREITO. PECUNIÁRIA. FIXAÇÃO EM 50 (CINQUENTA) SALÁRIOS MÍNIMOS. LEGALIDADE. ARTIGO 45, §1°, DO CP. RECURSO IMPROVIDO. Segundo a dicção legal, a prestação pecuniária será fixada pelo juiz entre o mínimo de 01 (um) e o máximo de 360 (trezentos e sessenta) salários mínimos. Assim, é razoável a quantificação da pena no patamar de 50 (cinquenta) salários mínimos, ante a culpabilidade e as condições financeiras do réu. (Autos nº 2008.002396-1. Relator Arquilau Melo. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL. PROCESSO PENAL. APELAÇÃO. ART. 302, PAR. ÚNICO, INC. IV, DA LEI Nº. 9.503/07 - CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO. TESE DE AUSÊNCIA DE CULPA SOB A ALEGAÇÃO DE FORÇA MAIOR. PEDIDO DE ALBSOVIÇÃO. INOBSERVÂNCIA

DO **DEVER OBJETIVO** DE CAUTELA. IMPROVIMENTO. 1. A ocorrência de caso fortuito ou de força maior ocorre quando uma determinada ação, que não se pode prever, gera consequências/efeitos inevitáveis. Assim, não prevalece o argumento de que o recorrente não agiu com culpa para a causa do resultado quando a prova pericial e testemunhal indicam, de forma expressa, a falta de atenção do condutor do veículo ao trafegar com velocidade incompatível para o local e em pista molhada. 2. Demais disso, é cediço que a condução de veículo automotor deve pautar-se nos cuidados na atenção e indispensáveis à segurança trânsito e, principalmente, daqueles que utilizam transporte veicular para se locomoverem. (Autos nº 2008.001962-5. Relator Arquilau Melo. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

**PROCESSUAL** PENAL. APELAÇÃO. ART. 157, § 2°, INC. I, DO CÓDIGO PENAL. ABSOLVIÇÃO **POR** INSUFICIÊNCIA DE PROVAS. CONDENAÇÃO MANTIDA. CIRCUNSTÂNCIAS **IUDICIAS** FAVORÁVEIS. **REFORMA** PENA-BASE PARA O MÍNIMO LEGAL. 1. É de ser mantido o juízo condenatório quando as provas coligidas aos autos, especialmente declarações da vítima, que possui elevada relevância crimes nos cometidos na clandestinidade, evidenciam com clareza a autoria e materialidade delitiva. Pretensão absolutória descabida. 2. Na fixação da pena basilar é mister levar-se em consideração a diretriz resultante da análise do conjunto das circunstâncias judiciais previstas no art. 59, do Código Penal. Sendo favorável. quantum 0 deve aproximar-se do piso mínimo abstratamente cominado, resguardando-se, sempre, o binômio necessidade/suficiência da pena. (Autos nº 2008.001592-6. Relator Arquilau Melo. Julgado em 11 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

**PROCESSUAL** PENAL. APELAÇÃO. ART. 157, § 2°, INC. I, DO CÓDIGO PENAL. ABSOLVICÃO POR INSUFICIÊNCIA DE PROVAS. CONDENAÇÃO MANTIDA. CIRCUNSTÂNCIAS **IUDICIAS** FAVORÁVEIS. REFORMA PENA-BASE PARA O MÍNIMO LEGAL. 1. É de ser mantido o juízo condenatório quando as provas coligidas aos autos, especialmente declarações da vítima, que possui elevada relevância nos cometidos clandestinidade, na evidenciam com clareza a autoria e materialidade delitiva. Pretensão absolutória descabida. 2. Na fixação da pena basilar é mister levar-se em consideração a diretriz resultante da análise do coniunto circunstâncias judiciais previstas no art. 59, do Código Penal. Sendo favorável, o quantum deve aproximar-se do piso mínimo abstratamente cominado. resguardando-se, sempre, o binômio necessidade/suficiência da pena. (Autos nº 2008.001606-9. Relator Arquilau Melo. Revisor Feliciano Vasconcelos. Julgado em 11 de

# dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL PENAL - HABEAS CORPUS - LATROCÍNIO - PRISÃO PREVENTIVA - REVOGAÇÃO -IMPOSSIBILIDADE - AUSÊNCIA DE **IUSTA** CAUSA IMPROCEDÊNCIA DENEGAÇÃO. 1 - Versando a sobre acusação crime grave, presentes se fazem fortes indícios de autoria e materialidade. Demonstrados os pressupostos, fundamentos e requisitos custódia preventiva à luz dos arts. 312 e 313, do Código de Processo Penal, é de ser mantida a prisão do paciente. 3 - Negada a ordem. Unânime. (Autos nº 2008.003127-4. Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 18 de dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL PENAL - HABEAS CORPUS - TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS - PRISÃO PREVENTIVA AUSÊNCIA DOS PRESSUPOSTOS LIBERDADE PROVISÓRIA POSSIBILIDADE - CONCESSÃO DA ORDEM. 1 - Assentando-se os pressupostos da preventiva na materialidade e autoria, é de ser revogada a prisão se insuficientes os indícios de autoria para sustentar a acusação. 2 - Ademais, a paciente é primária, portadora antecedentes e possui residência reunindo, pois, condições pessoais para responder ao processo em liberdade. 3 - Concedida a ordem. Por maioria. (Autos nº 2008.003065-0. Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 18 de

dezembro de 2008. Publicado no DJ nº 3.881, de 27 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL **PENAL** EMBARGOS DE DECLARAÇÃO EM APELAÇÃO CRIMINAL ROUBO **QUALIFICADO** PRESCRIÇÃO **OMISSÃO** PROCEDÊNCIA ACOLHIMENTO. 1-Tendo ocorrido a prescrição da pretensão punitiva em favor do embargante, é de ser corrigida a omissão, conforme parte dispositiva do presente voto. 2- Embargos acolhidos. Unânime. n° 2008.002108-4/0001.00. (Autos Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 22 de janeiro de 2008. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSO PENAL. APELAÇÃO. ARTIGOS 33 E 35, C/C ARTIGO 40, V E VI, TODOS DA LEI 11.343/06. INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA INOCORRENTE. REDUÇÃO DE PENA INVIÁVEL. ART. 41, DA LEI 11.343/06 E ATENUANTE DA CONFISSÃO ESPONTÂNEA.

INAPLICABILIDADE. ART. 33, §4°, NÃO 11.343/06. LEI INCIDÊNCIA. 1. Extraindo-se, do contexto probatório, a autoria e materialidade dos crimes imputados ao recorrente, inviável a pretensão absolutória. 2. Não ocorre vício na quantificação da pena quando o magistrado prolator da sentença age em conformidade com a disciplina legal, in casu, o art. 42, da lei 11.343/06. 3. A redução decorrente colaboração espontânea pressupõe efetiva cooperação com a instrução criminal, circunstância não verificada no caso concreto, haja

vista a retratação e negativa de autoria externada em juízo. 4. A incidência da atenuante da confissão espontânea resta inviabilizada pela prisão em flagrante delito dos recorrentes. 5. Faltando um dos requisitos subjetivos e cumulativos previstos no artigo 33, §4º, da lei 11.343/06, não tem aplicabilidade a causa de diminuição de pena. 6. Recursos conhecidos. porém improvidos. (Autos nº 2008.002076-9. Relator Arquilau Melo. Julgado em 22 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PENAL E PROCESSO PENAL. APELAÇÃO. ARTIGO 157, § 3°, IN FINE, DO CÓDIGO PENAL. **TENTATIVA** INOCORRENTE. ART. 29, §2°, DO INAPLICABILIDADE. **DOSIMETRIA** DA PENA. INCORREÇÃO INEXISTENTE. 1. Nos termos da súmula 610, do STF: "Há crime de latrocínio, quando o homicídio se consuma, ainda que não realize o agente a subtração de bens da vítima." 2. Estando assente que o apelante aderiu à ação de comparsa sabidamente armado. assumiu os riscos da ocorrência do crime de latrocínio, razão pela qual deve responder pelo resultado, nos termos do art. 19, do Código Penal. 3. Não merece reparos a fixação da pena que se deu com observância do regramento legal, bem como atentou para o grau de reprovabilidade da conduta do réu. 4. Recurso improvido. (Autos nº 2008.001293-7. Relator Arquilau Melo. Julgado em 22 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

PENAL. PROCESSO PENAL. APELAÇÃO. ART. 33, DA LEI 11.343/06. TRÁFICO DE DROGAS. ABSOLVIÇÃO. CONDENAÇÃO MANTIDA. DESCLASSIFICAÇÃO PARA O USO DE ENTORPECENTE.

IMPOSSIBILIDADE. **RECURSO** IMPROVIDO. Descabido o pleito absolutório quando existe nos autos provas acerca da traficância. Pela mesma razão, pleito o desclassificação para o crime de uso entorpecentes de mostra-se incabível, ainda que reconhecida a condição de usuário do réu. Nada obsta que, a par do uso, exerça-se o comércio ilegal de drogas, até como forma de sustentar o vício. (Autos n° 2008.002011-6. Relator Arquilau Melo. Julgado em 22 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL PENAL - HABEAS CORPUS - TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS PRISÃO FLAGRANTE - RELAXAMENTO -IMPOSSIBILIDADE - EXCESSO DE PRAZO NA INSTRUCÃO CRIMINAL - INOCORRÊNCIA -DENEGAÇÃO. 1 - O excesso de prazo na instrução criminal se deve à fuga do paciente do distrito da culpa. 2 - Ademais, a simples evasão do acusado do local dos acontecimentos já justifica o decreto de prisão preventiva. 3 - Negada a ordem. Unânime. (Autos 2008.003379-7. Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

\*\*\*

PROCESSUAL PENAL - HABEAS CORPUS - HOMICÍDIO TENTADO PRISÃO EM FLAGRANTE -**RELAXAMENTO** IMPOSSIBILIDADE - AUSÊNCIA **IUSTA CAUSA** DE IMPROCEDÊNCIA DENEGAÇÃO. 1 - Trata-se de delito grave punido com reclusão, presentes materialidade e autoria delitivas, esta última via confissão. 2 Como requisito da preventiva, há o fundado receio de que, em zona de fronteira, venha o paciente evadir-se do distrito da culpa. 3 -Negada a ordem. Unânime. (Autos nº 2008.003310-6. Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

PROCESSUAL PENAL - HABEAS CORPUS - TRÁFICO ILÍCITO DE **DROGAS** \_ PRISÃO **EM FLAGRANTE LIBERDADE** PROVISÓRIA - CONCESSÃO DA ORDEM. 1 - Diante das condições pessoais favoráveis da paciente aliadas a seu estado de saúde, bem como as inadequadas instalações do presídio, impõe-se a concessão da liberdade provisória. 2 - Concedida ordem. Unânime. (Autos nº 2008.003271-9. Relator Feliciano Vasconcelos. Julgado em 15 de janeiro de 2009. Publicado no DJ nº 3.884, de 30 de janeiro de 2009)

#### Composição da Câmara Criminal Biênio 2007/2009

Desembargador *Arquilau Melo* - Presidente Desembargador *Francisco Praça* - Membro Desembargador *Feliciano Vasconcelos* - Membro

#### Revisão

Bel<sup>a</sup> Maria Laélia Lima da Silva Secretária da Câmara Criminal

**Projeto Gráfico e Diagramação** Alessandra Araújo de Souza Francisco Silva Lima

> **Agradecimentos** Ananylia Azevedo

email cacri@tjac.jus.br

Impressão Câmara Criminal

#### Endereço

Anexo do Tribunal de Justiça Avenida Ceará, nº 2.692 - Abraão Alab CEP: 69907-000 - Rio Branco-AC

**Telefone** (68) 3211 5365